

JANVIER 2024

VERS LA FIN DE L'INGÉNIERIE PÉDAGOGIQUE DES ENSEIGNANT-E-S ?

Des évaluations, pour quoi faire ?

Des évaluations "sondages" pour évaluer régulièrement le système, à l'instar de l'enquête PISA : nous sommes pour. Un regard objectivé et indépendant est utile pour évaluer notre système éducatif, connaître ses qualités et ses lacunes afin de pouvoir l'améliorer (ex : s'emparer de nos mauvais "scores" en terme de stress des élèves ou d'aggravation des inégalités).

Des évaluations nationales régulières qui seraient des leviers d'apprentissage pour les élèves : nous n'y croyons pas et **nous n'en voulons pas** ! Le risque est, au contraire, de confondre le travail sur les apprentissages avec la préparation aux évaluations.

Un pilotage par les évaluations nationales ?

La multiplication d'évaluations nationales, qui deviendraient annuelles et pour tous les niveaux du CP à la troisième, ne résoudra aucun des problèmes de notre système éducatif. Au contraire, elle **créera de nouvelles difficultés** :

- Contradiction avec l'idée d'inclusion et de parcours adapté à chaque élève : pour le ministère, et pour ne pas être étiqueté "en échec", tout le monde doit être au même niveau au même moment
- Pénalisation des élèves qui ne maîtrisent pas les outils numériques sur lesquels les évaluations sont passées et fracture numérique (évaluations en collège)
- Perte de temps d'apprentissage pendant les passations



Perte de sens pour des professionnels dépossédés de leur professionnalité

Plus grave encore, du point de vue des personnels : quel sens pour le métier ? Quel est l'objectif d'un ministère qui semble chercher à transformer ses professeurs en "simples exécutants" en les dépossédant d'une grande partie de leur travail de pédagogues ? **Nous ne pouvons cautionner une telle orientation** et cette tentation du retour à une école d'un autre temps. Enfin, ne plus trouver de sens à son travail est un facteur de risque psycho-social important, le ministère ne peut l'ignorer.

LE SGEN-CFDT EXIGE DU MINISTÈRE :

Qu'il réaffirme clairement sa confiance en la professionnalité des acteurs et actrices de terrain ; laisser les équipes choisir leurs modalités d'évaluation diagnostique.

Qu'il évalue **tous** les effets de ces évaluations nationales et en publie les résultats.