

# Comité technique académique

Novembre 2021

# Bilan 2021 des opérations d'avancement à gestion déconcentrée des personnels ATSS

Conformément aux dispositions de l'article 13 du décret n° 2010-888 du 28 juillet 2010 relatif aux conditions générales de la valeur professionnelle des fonctionnaires de l'État, « les fonctionnaires sont inscrits au tableau par ordre de mérite. Les candidats dont le mérite est jugé égal sont départagés par l'ancienneté dans le grade. »

Il convient, en outre, de porter une attention particulière aux agents en butée de grade depuis au moins trois ans et entrant dans le champ de l'article 3 alinéa 9 du décret n° 2010-888 du 28 juillet 2010 relatif aux conditions générales de l'appréciation de la valeur professionnelle des fonctionnaires de l'État.

Pour tout tableau d'avancement quelle que soit la filière, les critères retenus reflètent la prise en compte de la **valeur professionnelle et la reconnaissance des acquis de l'expérience** conformément aux dispositions de l'article 58 1° de la loi 84-16 du 11 janvier 1984 et de l'article 12 du décret n° 2010-888 du 28 juillet 2010 relatif aux conditions générales d'appréciation de la valeur professionnelle des fonctionnaires de l'État.

La valeur professionnelle est matérialisée dans le compte rendu d'entretien professionnel complété d'un rapport d'aptitude professionnelle pour les agents proposés, au travers d'une appréciation générale exprimant la valeur professionnelle de l'agent décomposée en une appréciation générale à l'issue de quatre items.

Le classement s'appuie sur l'appréciation de la valeur professionnelle de l'agent, sur ses compétences et sur son expérience professionnelle.

Il est effectué en fonction de l'avis du supérieur hiérarchique et en tant que de besoin, le départage des éligibles s'effectue, pour certains corps et grades, à l'aide d'un barème, dont le caractère est indicatif et valorise les critères réglementaires énoncés ci-dessus.

## Tableau d'avancement

## Corps des filières administrative, de santé et sociale

## → Accès au grade d'attaché principal d'administration

	Fem	mes	Hom	nmes	То	tal
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	56	66,7%	28	33,3%	84	
dont ENS SUP	10	76,9%	3	23,1%	13	15,5%
dont EPLE	35	62,5%	21	37,5%	56	66,7%
dont SERVICE	11	73,3%	4	26,7%	15	17,9%
Age moyen des promouvables	53	ans	54	ans	54	ans
Avis très favorables	43	71,7%	17	28,3%	60	71,4%
Avis favorables	8	57,1%	6	42,9%	14	16,7%
Avis défavorables	5	50,0%	5	50,0%	10	11,9%
Promu(e)s	2	50,0%	2	50,0%	4	4,8%
dont ENS SUP	0	0,00%	0	0,00%	0	0,0%
dont EPLE	1	50,00%	1	50,00%	2	50,0%
dont SERVICE	1	50,00%	1	50,00%	2	50,0%
Age moyen des promu(e)s	54	ans	55	ans	54	ans

## → Accès au grade de secrétaire d'administration (SAENES) de classe supérieure

	Fem	mes	Hon	nmes	То	tal
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	126	86,3%	20	13,7%	146	
dont ENS SUP	15	93,8%	1	6,3%	16	11,0%
dont EPLE	72	85,7%	12	14,3%	84	57,5%
dont SERVICE	39	84,8%	7	15,2%	46	31,5%
Age moyen des promouvables	52	ans	50	ans	51	ans
Avis très favorables	103	88,0%	14	12,0%	117	80,1%
Avis favorables	21	84,0%	4	16,0%	25	17,1%
Avis défavorables	2	50,0%	2	50,0%	4	2,7%
Promu(e)s	8	66,7%	4	33,3%	12	8,2%
dont ENS SUP	1	100,0%	0	0,0%	1	8,3%
dont EPLE	5	62,5%	3	37,5%	8	66,7%
dont SERVICE	2	66,7%	1	33,3%	3	25,0%
Age moyen des promu(e)s	48	ans	-		48	ans

# → Accès au grade de secrétaire d'administration (SAENES) de classe exceptionnelle

	Fem	mes	Hommes		Total	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	100	85,5%	17	14,5%	117	
dont ENS SUP	13	100,0%	0	0,0%	13	11,1%
dont EPLE	53	79,1%	14	20,9%	67	57,3%
dont SERVICE	34	91,9%	3	8,1%	37	31,6%
Age moyen des promouvables	53	ans	53	ans	53	ans
Avis très favorables	82	84,5%	15	15,5%	97	82,9%
Avis favorables	14	87,5%	2	12,5%	16	13,7%
Avis défavorables	0	0,0%	4	100,0%	4	3,4%
Promu(e)s	5	71,4%	2	28,6%	8	6,8%
dont ENS SUP	1	100,0%	0	0,0%	1	14,3%
dont EPLE	2	50,0%	2	50,0%	4	57,1%
dont SERVICE	2	100,0%	0	0,0%	2	28,6%
Age moyen des promu(e)s	57	ans	60	ans	58	ans

# → Accès au grade d'adjoint administratif (ADJAENES) de 2<sup>nde</sup> classe

	Fem	mes	Hor	nmes	To	otal	
Adjoint Principal 2nde classe	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
Promouvables	36	97,3%	1	2,7%	37		
dont ENS SUP	9	100,0%	0	0,0%	9	24,3%	
dont EPLE	17	94,4%	1	5,6%	18	48,6%	
dont SERVICE	10	100,0%	0	0,0%	10	27,0%	
Age moyen des promouvables	45	ans	33	ans	44	ans	
Avis très favorables	25	96,2%	1	3,8%	26	70,3%	
Avis favorables	11	100,0%	0	0,0%	11	29,7%	
Avis défavorables	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Promu(e)s	15	100,0%	0	0,0%	15	40,5%	
dont ENS SUP	2	100,0%	0	0,0%	2	13,3%	
dont EPLE	9	100,0%	0	0,0%	9	60,0%	
dont SERVICE	4	100,0%	0	0,0%	4	26,7%	
Age moyen des promu(e)s	45	ans			45	45 ans	

# → Accès au grade d'adjoint administratif (ADJAENES) de 1ère classe

	Femmes		Hom	ımes	To	tal
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	359	91,8%	32	8,2%	391	
dont ENS SUP	51	96,2%	2	3,8%	53	13,6%
dont EPLE	220	92,4%	18	7,6%	238	60,9%
dont SERVICE	88	88,0%	12	12,0%	100	25,6%
Age moyen des promouvables	49	ans	50	ans	49	ans
Avis très favorables	275	91,4%	26	8,6%	301	77,0%
Avis favorables	79	94,0%	5	6,0%	84	21,5%
Avis défavorables	5	83,3%	1	16,7%	6	1,5%
Promu(e)s	34	89,5%	4	10,5%	38	9,7%
dont ENS SUP	3	100,0%	0	0,0%	3	7,9%
dont EPLE	21	95,5%	1	4,5%	22	57,9%
dont SERVICE	10	76,9%	3	23,1%	13	34,2%
Age moyen des promu(e)s	53	ans	53	ans	53	ans

## → Accès au grade d'infirmier (INFENES) de classe supérieure

	Fer	nmes	Hon	nmes	Т	otal
INFENES classe supérieure	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	79	97,5%	2	2,5%	81	
dont ENS SUP	1	100,0%	0	0,0%	1	1,2%
dont EPLE	77	97,5%	2	2,5%	<i>79</i>	97,5%
dont SERVICE	1	100,0%	0	0,0%	1	1,2%
Age moyen des promouvables	47 ans		49 ans		47	ans ans
Avis très favorables	60	98,4%	1	1,6%	61	75,3%
Avis favorables	19	95,0%	1	5,0%	20	24,7%
Avis défavorables	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Promu(e)s	7	100,0%	0	0,0%	7	8,6%
dont ENS SUP	0	0,00%	0	0,00%	0	0,0%
dont EPLE	6	100,0%	0	0,00%	6	85,7%
dont SERVICE	1	100,0%	0	0,00%	1	14,3%
Age moyen des promu(e)s	48	3 ans	48 (		3 ans	

## → Accès au grade d'infirmier (INFENES) hors classe

		Femmes	Н	ommes	7	otal	
INFENES hors classe	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
Promouvables	81	97,6%	2	2,4%	83		
dont ENS SUP	2	100,0%	0	0,0%	2	2,4%	
dont EPLE	<i>79</i>	97,5%	2	2,5%	81	97,6%	
dont SERVICE	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Age moyen des promouvables		47 ans 53 ans		47 ans 53 ans		5	3 ans
Avis très favorables	73	97,3%	2	2,7%	75	92,6%	
Avis favorables	6	100,0%	0	0,0%	6	7,4%	
Avis défavorables	2	0,0%	0	0,0%	2	2,5%	
Promu(e)s	9	100,0%	0	0,0%	9	10,8%	
dont ENS SUP	0	0,00%	0	0,00%	0	0,0%	
dont EPLE	9	100,0%	0	0,00%	9	100,0%	
dont SERVICE	0	0,0%	0	0,00%	0	0,0%	
Age moyen des promu(e)s	57 ans 52				7 ans		

## Corps des filières techniques

# → Accès au grade d'adjoint technique (ATRF) principal de 2<sup>nde</sup> classe

	Femmes		Hom	nmes	To	otal
ATRF principal 2ème classe	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	55	70,5%	23	29,5%	78	
dont ENS SUP	53	74,6%	18	25,4%	71	91,0%
dont EPLE	2	66,7%	1	33,3%	3	3,8%
dont SERVICE	0	0,0%	4	100,0%	4	5,1%
Age moyen des promouvables	52 ans		49	ans	51	ans
Dossiers déposés	22	81,5%	5	18,5%	27	34,6%
dont ENS SUP	21	80,8%	5	0,0%	26	96,3%
dont EPLE	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
dont SERVICE	1	100,0%	0	0,0%	1	3,7%
Promu(e)s	5	71,4%	2	28,6%	7	9,0%
dont ENS SUP	5	71,4%	2	0,0%	7	100,0%
dont EPLE	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
dont SERVICE	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Age moyen des promu(e)s	53	ans	46	ans	50	ans

# → Accès au grade d'adjoint technique (ATRF) principal de 1ère classe

Г						
	Fem	imes	Но	ommes	Т	otal
ATRF principal 2ème classe	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	109	62,3%	66	37,7%	175	
dont ENS SUP	47	61,8%	29	38,2%	76	43,4%
dont EPLE	55	64,7%	30	35,3%	85	48,6%
dont SERVICE	7	50,0%	7	50,0%	14	8,0%
Age moyen des promouvables	51	ans	5	50 ans	51	l ans
Dossiers déposés	32	52,5%	29	47,5%	61	34,9%
dont ENS SUP	19	47,5%	21	0,0%	40	65,6%
dont EPLE	13	72,2%	5	27,8%	18	29,5%
dont SERVICE	0	0,0%	3	100,0%	3	4,9%
Promu(e)s	10	62,5%	6	37,5%	16	9,1%
dont ENS SUP	4	44,4%	5	0,0%	9	56,3%
dont EPLE	6	100,0%	0	0,0%	6	37,5%
dont SERVICE	0	0,0%	1	100,0%	1	6,3%
Age moyen des promu(e)s	51	ans	4	15 ans	50	ans

## Accès à un corps supérieur par voie d'inscription sur la liste d'aptitude

### Corps des filières administrative

Conformément aux dispositions du statut général de la fonction publique, les deux critères à prendre en compte pour l'établissement des promotions par liste d'aptitude sont la valeur professionnelle et les acquis de l'expérience professionnelle.

Ces promotions permettent d'identifier les viviers d'agents susceptibles de construire un parcours professionnel ascendant en termes de responsabilités qui les rend apte à exercer les fonctions d'un corps de niveau supérieur.

Dans l'établissement des promotions le recteur procède à un examen collégial des dossiers des agents et porte une attention particulière :

- aux agents exerçant déjà les fonctions d'un corps supérieur ;
- aux personnels exerçant ou ayant exercé, tout ou partie de leurs fonctions en éducation prioritaire ;
- à la répartition femmes-hommes au regard de leur répartition parmi les dossiers déposés ;
- aux modalités d'accès au corps, aux admissions et admissibilités aux concours et aux inscription sur la liste complémentaire des lauréats de concours ;
- à l'équilibre entre les différentes structures et départements au niveau académique.

#### → Liste d'aptitude pour l'accès au corps des attachés d'administration (AAE)

	Fem	nmes	Hommes		Total	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	309	86,3%	49	13,7%	358	
dont ENS SUP	37	94,9%	2	5,1%	39	10,9%
dont EPLE	173	84,0%	33	16,0%	206	57,5%
dont SERVICE	99	87,6%	14	12,4%	113	31,6%
Age moyen des promouvables	52 ans		52 ans		52	ans
Dossiers déposés	30	9,7%	4	8,2%	34	9,5%
Avis très favorables	27	90,0%	3	10,0%	30	88,2%
Avis favorables	2	66,7%	1	33,3%	3	8,8%
Avis défavorables	1	100,0%	0	0,0%	1	2,9%
Promu(e)s	5	100,0%	0	0,0%	5	1,4%
dont ENS SUP	1	0,00%	0	0,00%	1	20,0%
dont EPLE	1	100,0%	0	0,00%	1	20,0%
dont SERVICE	3	100,0%	0	0,00%	3	60,0%
Age moyen des promu(e)s	48	ans			48	ans

#### → Liste d'aptitude pour l'accès au corps des secrétaire d'administration (SAENES)

	Fem	imes	Hommes		Total	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Promouvables	666	89,9%	75	10,1%	741	
dont ENS SUP	109	94,8%	6	5,2%	115	15,5%
dont EPLE	390	87,4%	56	12,6%	446	60,2%
dont SERVICE	167	92,8%	13	7,2%	180	24,3%
Age moyen des promouvables	52	ans	5	3 ans	52	ans
Dossiers déposés	121	18,2%	9	12,0%	130	17,5%
Avis très favorables	113	94,2%	7	5,8%	120	92,3%
Avis favorables	8	80,0%	2	20,0%	10	7,7%
Avis défavorables	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Promu(e)s	6	100,0%	0	0,0%	6	0,8%
dont ENS SUP	1	100,0%	0	0,00%	1	16,7%
dont EPLE	3	100,0%	0	0,00%	3	50,0%
dont SERVICE	2	100,0%	0	0,00%	2	33,3%
Age moyen des promu(e)s	55	55 ans		55	ans	