

Enquête Sgen-CFDT Bretagne Lycée Académie de Rennes

Précisions

Enquête électronique réalisée de mi-septembre à mi-novembre 2019

auprès d'enseignants, de personnels de direction et de CPE. Quelques enquêtes

papier renseignées par des sections puis reportées électroniquement

<https://www.sgen-cfdt.fr/sgenforms-form/questionnaire-rentree-2019-en-lycee-general-et-technologique/>

Nos sondés travaillent dans 30 lycées de l'académie de Rennes

(qui en comprend moins de 70).

trois lycées publics du Morbihan : Lesage à Vannes, Benjamin Franklin à Auray, Dupuy de Lome à Lorient et le lycée privé Saint Louis.

huit lycées du Finistère, à Brest, Kerichen, Amiral Ronarc'h, L'Harteloire, à Chateaulin, Concarneau, Douarnenez, Morlaix et Quimper

huit lycées d'Ile et Vilaine, sur Rennes Jean Macé, Bréquigny, Descartes, Victor et Hélène Basch, Joliot-Curie, Bréquigny, Chateaubriand, sur Cesson, Vitré,

six lycées des Côtes d'Armor, à Saint-Brieuc, Rabelais, Renan, Le Dantec à Lannion, Pavie à Guingamp, Jacques Cartier à Saint Malo

Cette enquête est corroborée par les nombreux échanges informels ou formels lors de réunions diverses depuis le début de l'année, qui viennent faire écho aux échanges nationaux sur une liste de diffusion lycée de notre fédération. Par ailleurs, les sondés, majoritairement des adhérents du Sgen-CFDT Bretagne, sont souvent impliqués dans la vie locale de leurs établissements, éventuellement siégeant dans leur C.A., et répondent donc en étant souvent bien renseignés.

SYNTHESE PAR ITEM

OFFRE DE FORMATION ET CHOIX DE COMBINAISON

Globalement les répondants trouvent l'offre de formation de leur établissement satisfaisante, 36% la jugent inadaptée ou trop restreinte. Dans une écrasante majorité de cas (89%) le choix des spécialités s'est fait dans un dialogue entre le rectorat et l'établissement. Il n'y a pas eu mutualisation d'offres de spécialité entre établissement ou recours au CNED (seulement 5%). Globalement le choix des combinaisons n'a pas été imposé aux familles, ce fut le cas dans seulement 16% des cas et il y a eu seulement 23% de modifications (« recadrages ») de ces choix. Il a fallu toutefois un seuil de nombre d'élèves soit pour ouvrir une spécialité, soit pour ouvrir un groupe de spécialité selon 41% des réponses. La constitution des groupes de tronc commun s'est faite majoritairement (à 70%) de façon aléatoire, sans reconstituer d'anciennes séries.

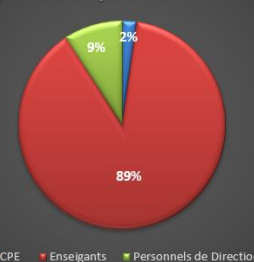
IMPACT (emploi du temps, service, dédoublement)

Le vivier de profs principaux a été jugé pour le moment suffisant mais un nombre non négligeable de refus de la fonction est cité. Pour 48% des sondés, l'impact sur les emplois du temps des enseignants comme de leurs élèves est jugé négatif. Globalement les collègues trouvent aussi qu'il y a un impact sur les services soit parce que cela augmente le nombre de leur classe, soit parce que cela augmente le nombre d'élèves dans leur classe ou les deux. La répartition des services entre enseignants a été globalement respectée. Le nombre de groupes réduit est jugé en diminution pour 43% des sondés.

FORMATION

Sgen CFDT

Catégorie des personnels sondés



Celles et ceux qui ont reçu une formation (43%, moins de la moitié des sondés....) l'an passé la trouvent à une écrasante majorité (91%) mauvaise. Le temps de formation cité est très restreint (de 4h à 2 jours). En revanche, le temps de préparation personnel est souvent énorme.

SCIENCES NUMERIQUES ET TECHNIQUES

Sur la mise en place de SNT, beaucoup de profs de maths engagés puis une grande variété de mise en œuvre, avec des groupes, sans groupes, avec plusieurs intervenants, avec un seul...en fonction des appétences ou des nécessités de service (parfois cela a été imposé).

CONCERTATION VOUS AVEZ DIT CONCERTATION ?

Sur les spécialités impliquant une concertation (Humanités, Lettres, Philo par exemple ou ETLangues Vivantes dans la filière techno) a priori pas ou très peu de temps donné pour se concerter. Majoritairement la complexité des emplois du temps induit qu'il est impossible d'inscrire des temps spécifiques à la concertation.

EVALUATION

En ce début d'année, le sujet des modalités d'évaluation n'avait majoritairement pas été abordé.

AMBIANCE

Tendue...voire explosive à 84% !

COMMENTAIRES

Ils ont été très, très nombreux (et fort intéressants).

Quelques points positifs à la réforme : la nécessité d'une réforme du bac est citée en sortant de la hiérarchie des filières, l'idée d'une plus grande personnalisation des parcours, d'un engagement plus grand des élèves dans leur orientation, de même la possibilité d'avoir un groupe d'élèves de tronc commun plus hétérogène.

Mais les critiques sont nombreuses et sévères. La réforme est qualifiée de bâclée, mal ficelée, injonctive, incohérente. La charge de travail, le stress, voire l'épuisement (impression de grande fatigue dès la rentrée comme si on était déjà au mois de décembre) sont pointés à plusieurs reprises. En cause la complexité du système entre les groupes de spécialités et les groupes de tronc commun pour suivre les élèves et ce que cela induit pour les emplois du temps. La question de l'évaluation est pointée : permanente, trop lourde, ne laissant pas le temps pour faire cours ; tout comme la difficulté de faire des conseils de classe. Les programmes sont aussi remis en cause, particulièrement en français. L'absence de maths dans le tronc commun est citée comme un problème, de même l'abandon d'une spécialité en fin de 1ère. Enfin le manque de moyens pour l'accompagnement personnalisé et/ou les difficultés pour le mettre en œuvre sont soulignés.

I. Offre de formation ?

L'offre de formation du lycée est selon vous: *

☐ Satisfaisante ☐ Trop restreinte ☒ Inadaptée

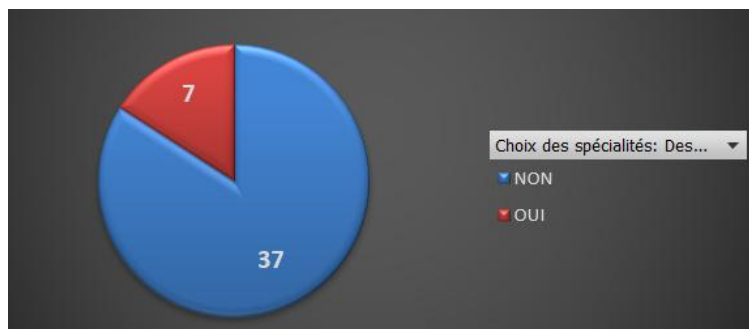


36% de peu satisfait (trop restreinte et inadapté)

II. Combinaisons

Choix des spécialités: Des combinaisons de spécialités ont-elles été imposées aux élèves et aux familles ? *

☐ OUI ☒ NON

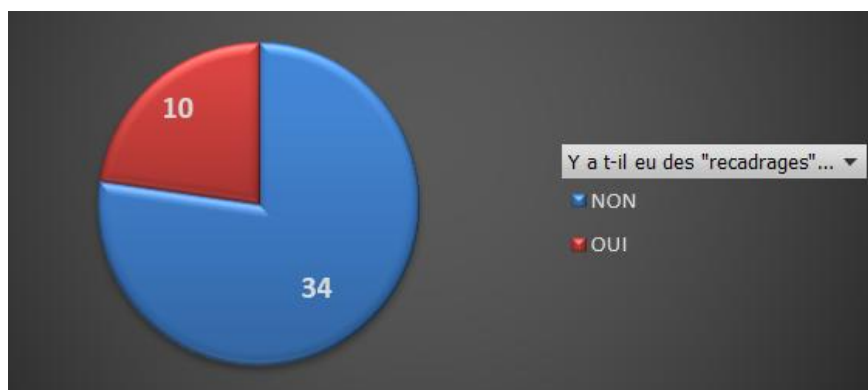


16 % des Lycées ont imposé une limite dans le nombre de combinaison

III. Recadrage des combinaisons ?

Y a t-il eu des "recadrages" dans ces choix après le conseil de classe du 3ème trimestre via notamment la phase de dialogue avec le chef d'établissement entraînant des ouvertures ou fermetures de groupes de spécialités? *

☐ OUI ☒ NON

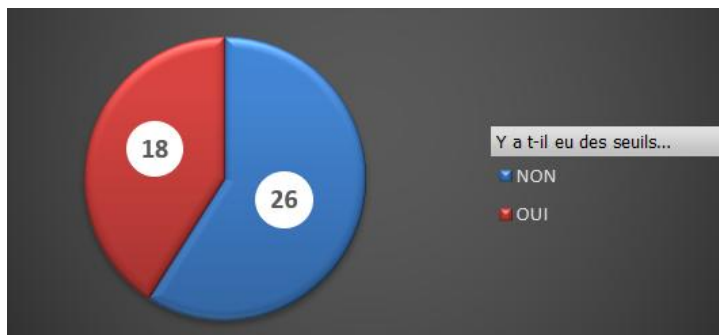


23 % de modification des combinaisons

IV. Seuils ?

Y a t-il eu des seuils imposés pour l'ouverture d'une spécialité ou d'un groupe de spécialité? *

☐ OUI ☒ NON

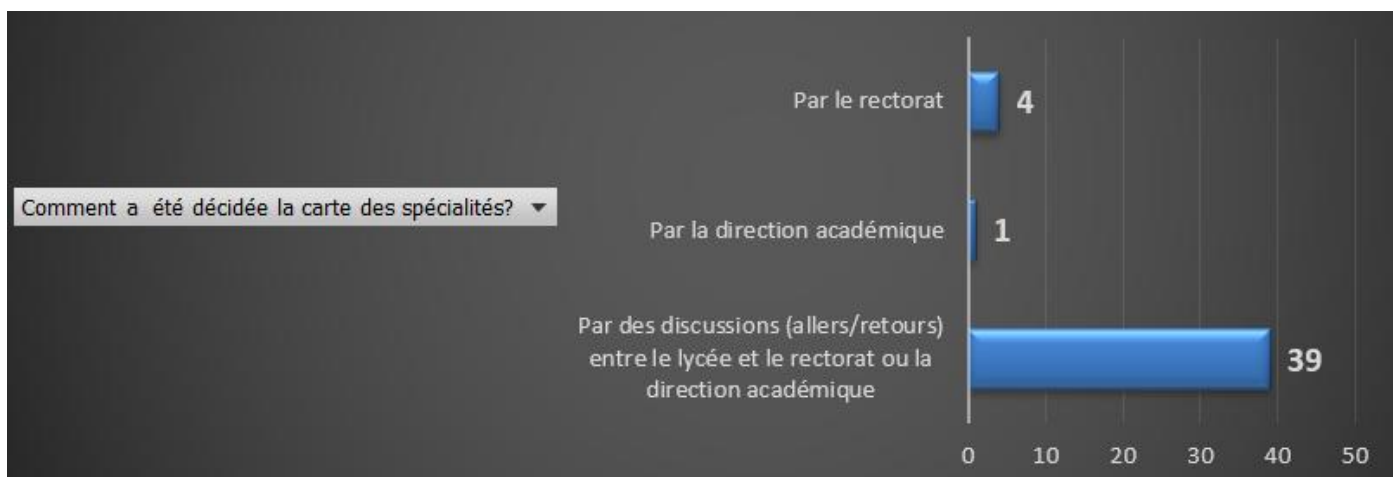


~ 41 % de seuil imposés

V. Qui a décidé de la carte des spécialités ?

Comment a été décidée la carte des spécialités? *

- ☐ Par le rectorat
 ☐ Par des GT académiques
 ☐ Par la direction académique
 ☒ Par des discussions (allers/retours) entre le lycée et le rectorat ou la direction académique

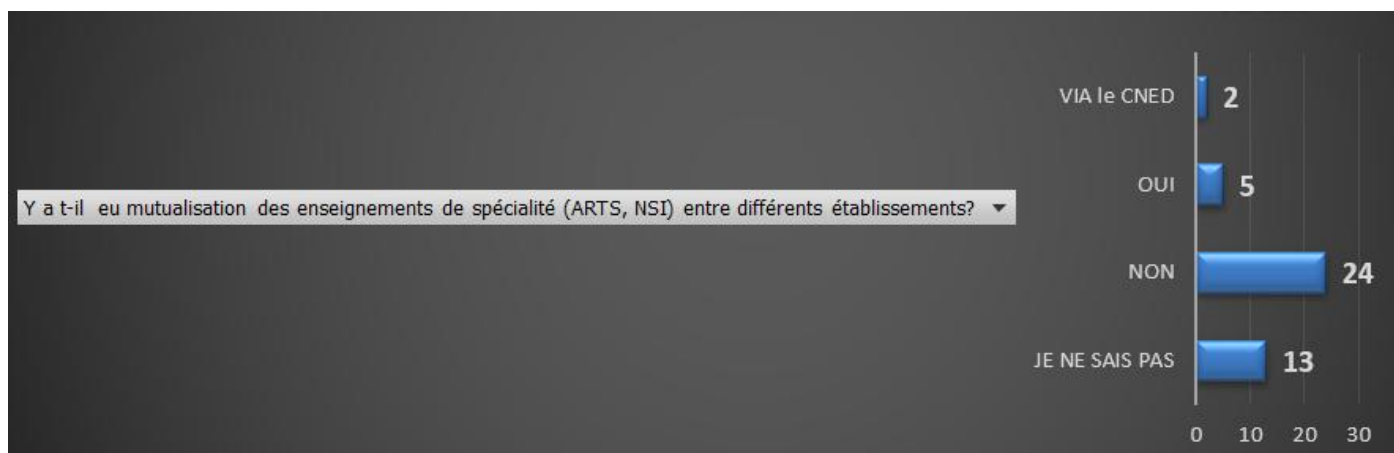


En majorité (89 %) par des discussions

VI. Mutualisation

Y a-t-il eu mutualisation des enseignements de spécialité (ARTS, NSI) entre différents établissements? *

- ☐ OUI
 ☐ NON
 ☐ VIA le CNED
 ☒ JE NE SAIS PAS

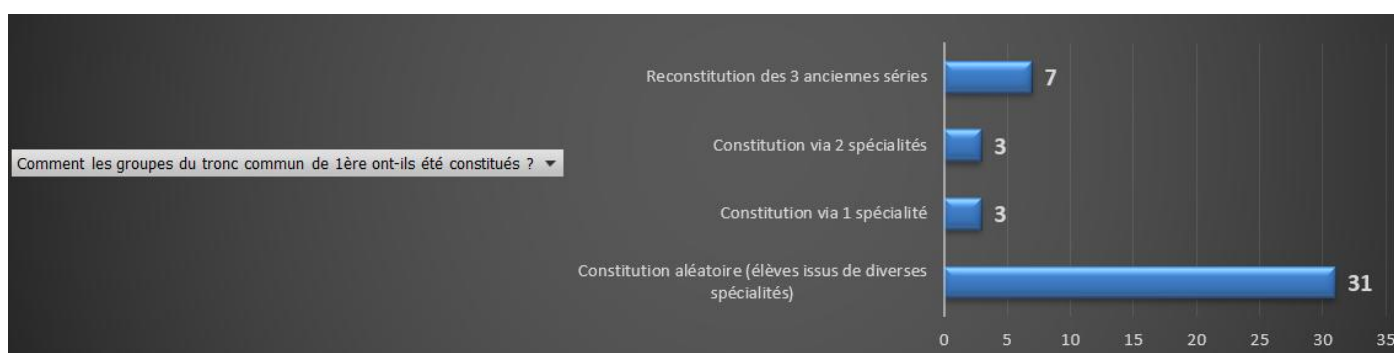


5% de mutualisation via le CNED

VII. Groupe du tronc commun

Comment les groupes du tronc commun de 1ère ont-ils été constitués ? *

☐ Constitution aléatoire (élèves issus de diverses spécialités) ☐ Constitution via 1 spécialité ☐ Constitution via 2 spécialités ☒ Reconstitution des 3 anciennes séries

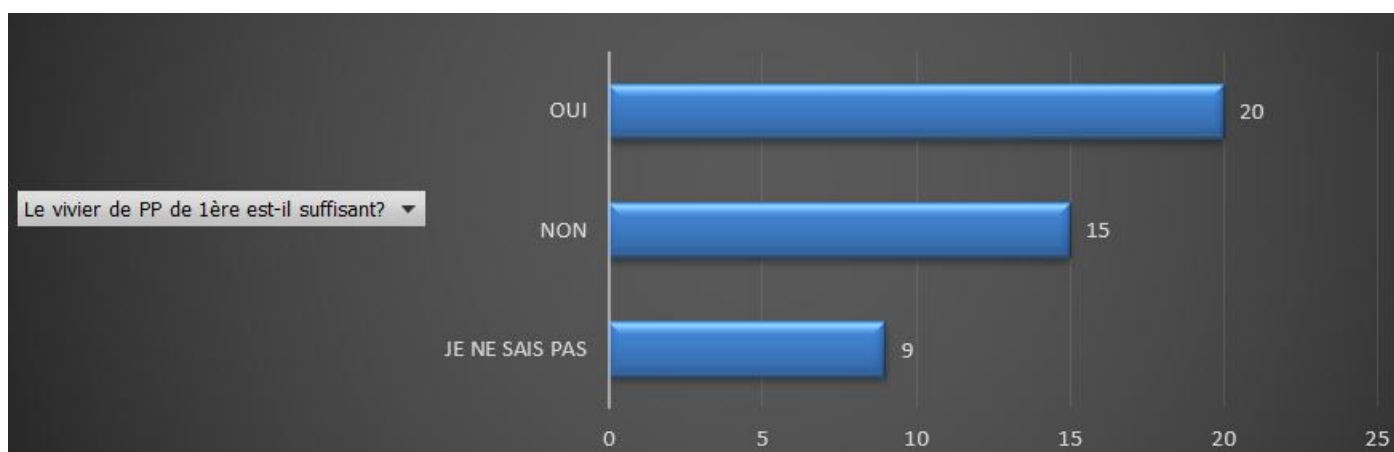


Une majorité (70%) de constitution aléatoire

VIII. PP Suffisants ?

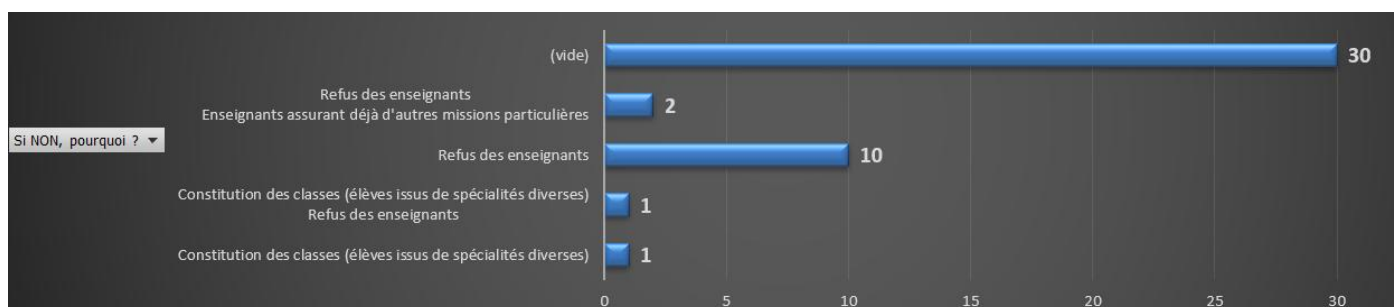
Le vivier de PP de 1ère est-il suffisant? *

☐ OUI ☐ NON ☒ JE NE SAIS PAS



Si NON, pourquoi ?

- ☐ Constitution des classes (élèves issus de spécialités diverses) ☐ Refus des enseignants ☐ Enseignants assurant déjà d'autres missions particulières

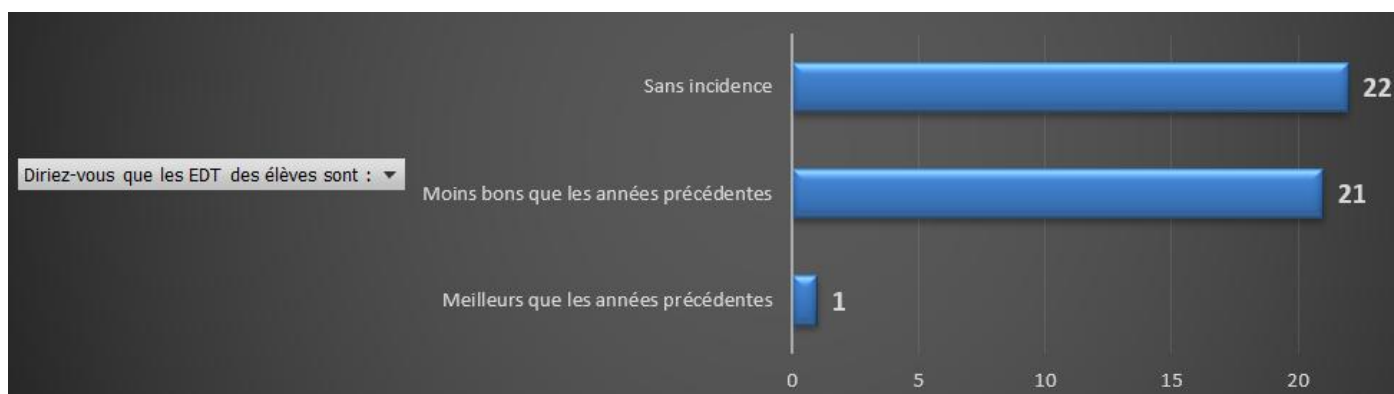


Beaucoup d'absences de réponses. A noter 23 % des enseignants ont refusé la charge de Professeur principal

IX. Impact EDT Elèves

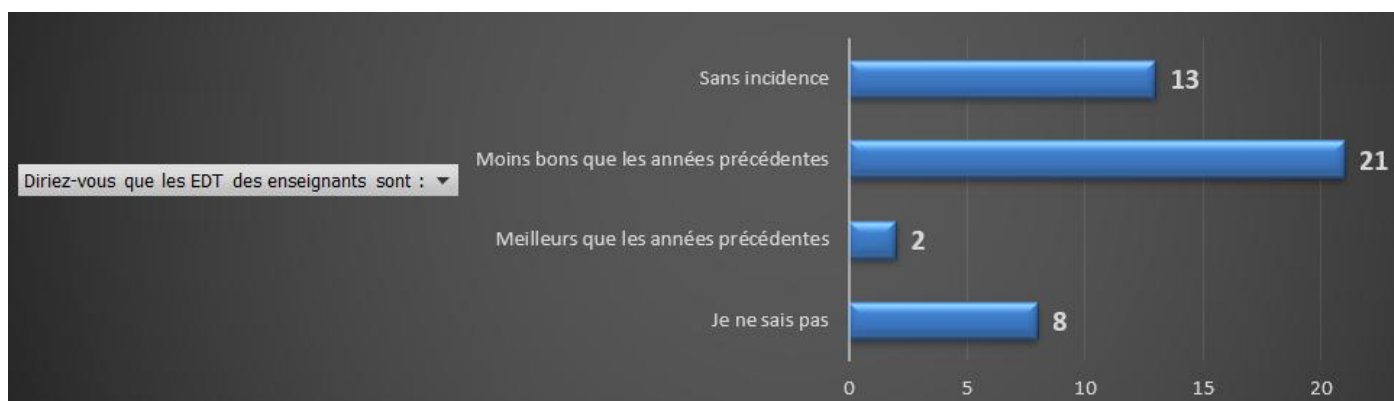
Diriez-vous que les EDT des enseignants sont : *

- ☐ Moins bons que les années précédentes ☐ Meilleurs que les années précédentes ☐ Sans incidence ☒ Je ne sais pas



Impact négatif sur les EDT des élèves pour 48% des sondés.

X. IMPACT sur les EDT des enseignants

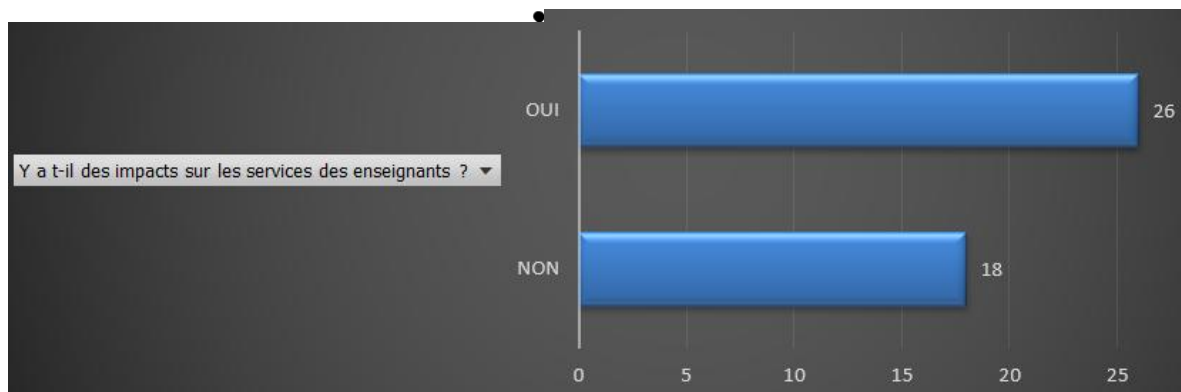


48% d'impact négatif sur les EDT des enseignants

XI. Impact sur le service des enseignants

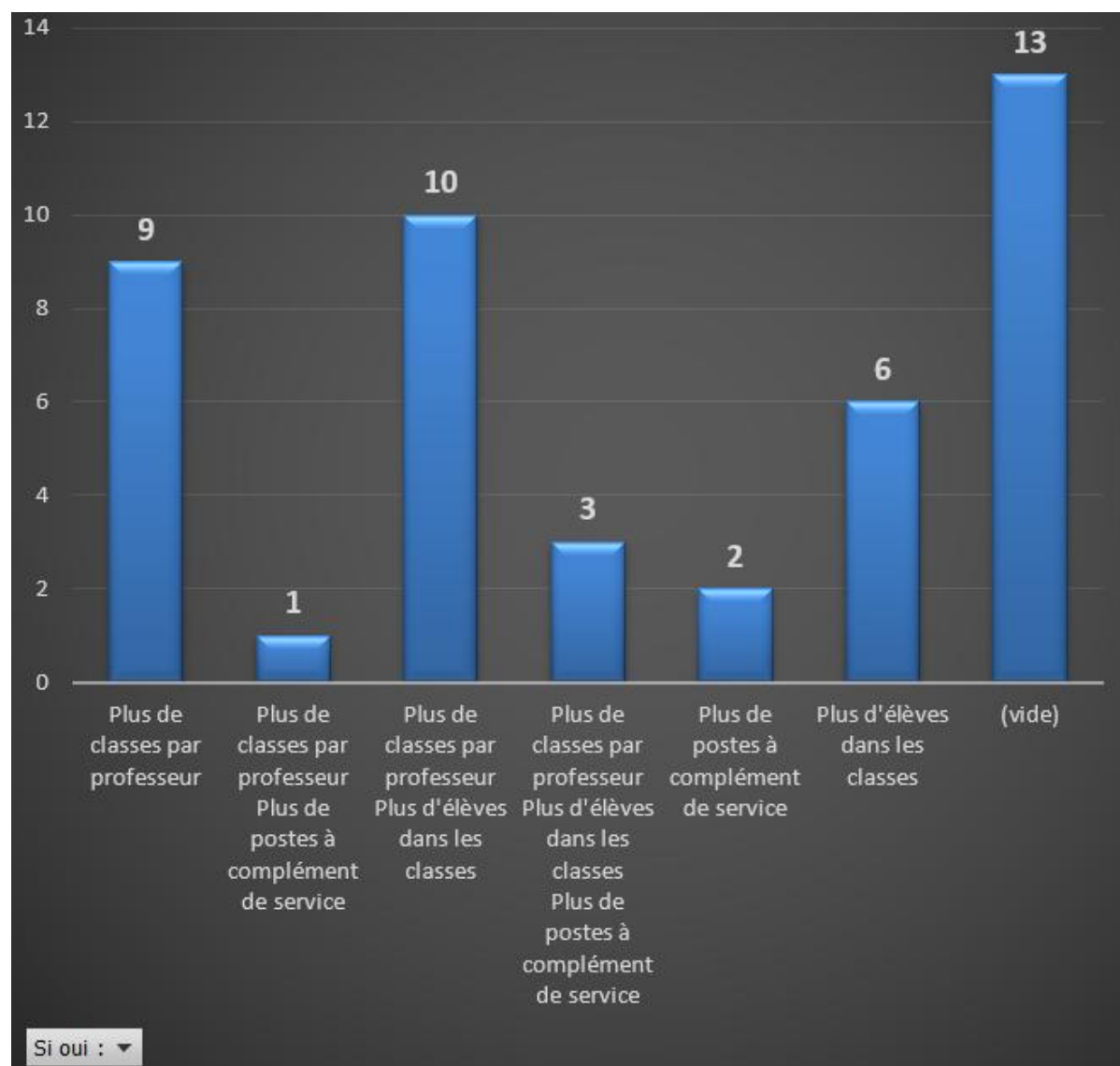
Y a-t-il des impacts sur les services des enseignants ? *

☐ OUI ☒ NON



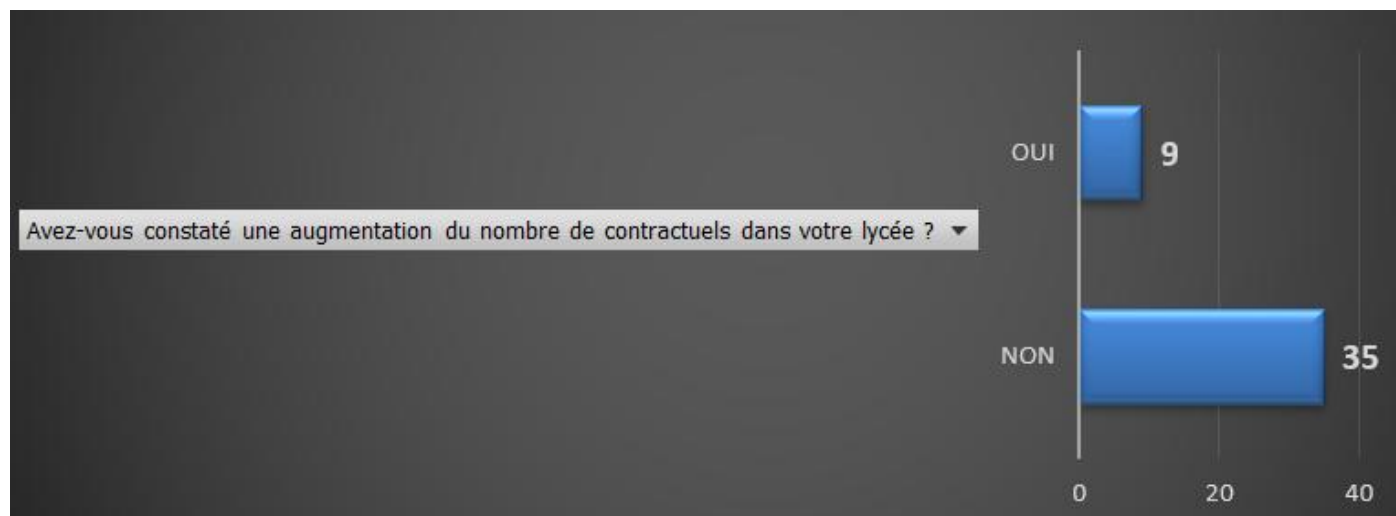
Si oui :

☐ Plus de classes par professeur ☐ Plus d'élèves dans les classes ☐ Plus de postes à complément de service

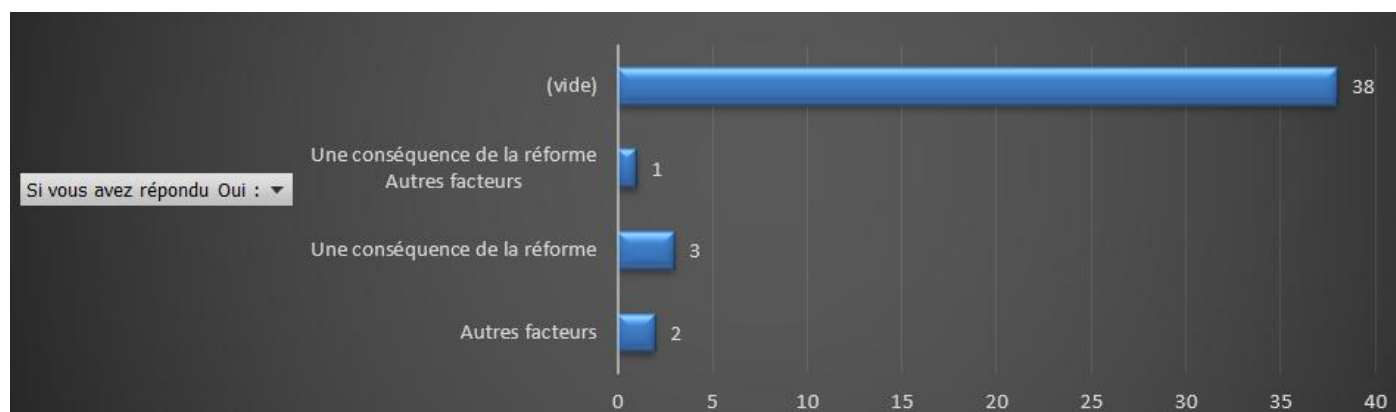


Impact net (59%) sur le service des enseignants (en particulier le nombre de classe et d'élèves)

XII. Nombre de contractuel en augmentation ?



Recrutement de contractuels nécessaire (20%)



XIII. Impact sur les services

Les répartitions de services proposées par les équipes en Juin 2019 ont-elles été respectées ? *

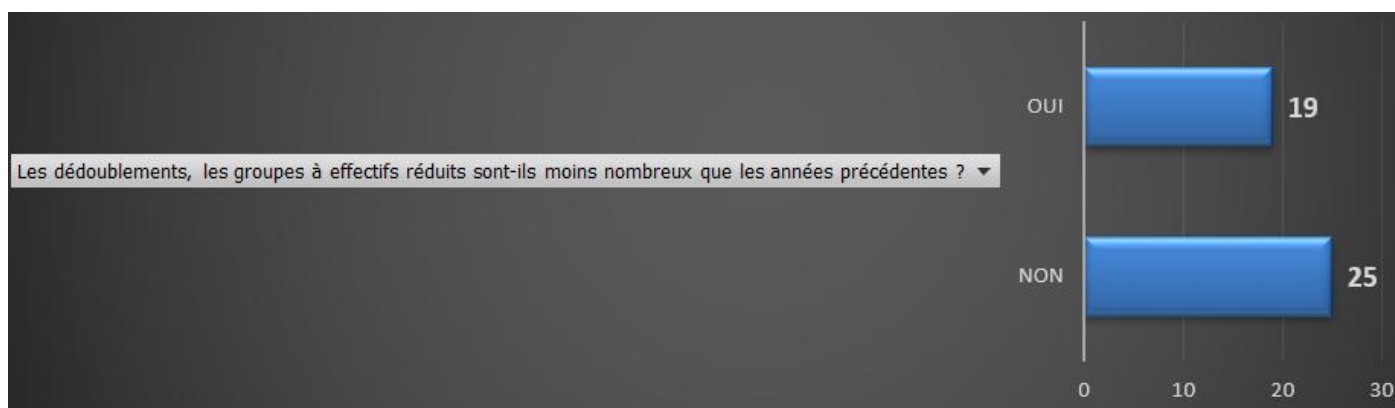
☐ OUI ☐ NON ☒ TRÈS LARGEMENT



Très peu de changement de répartition de service

Les dédoublements, les groupes à effectifs réduits sont-ils moins nombreux que les années précédentes ? *

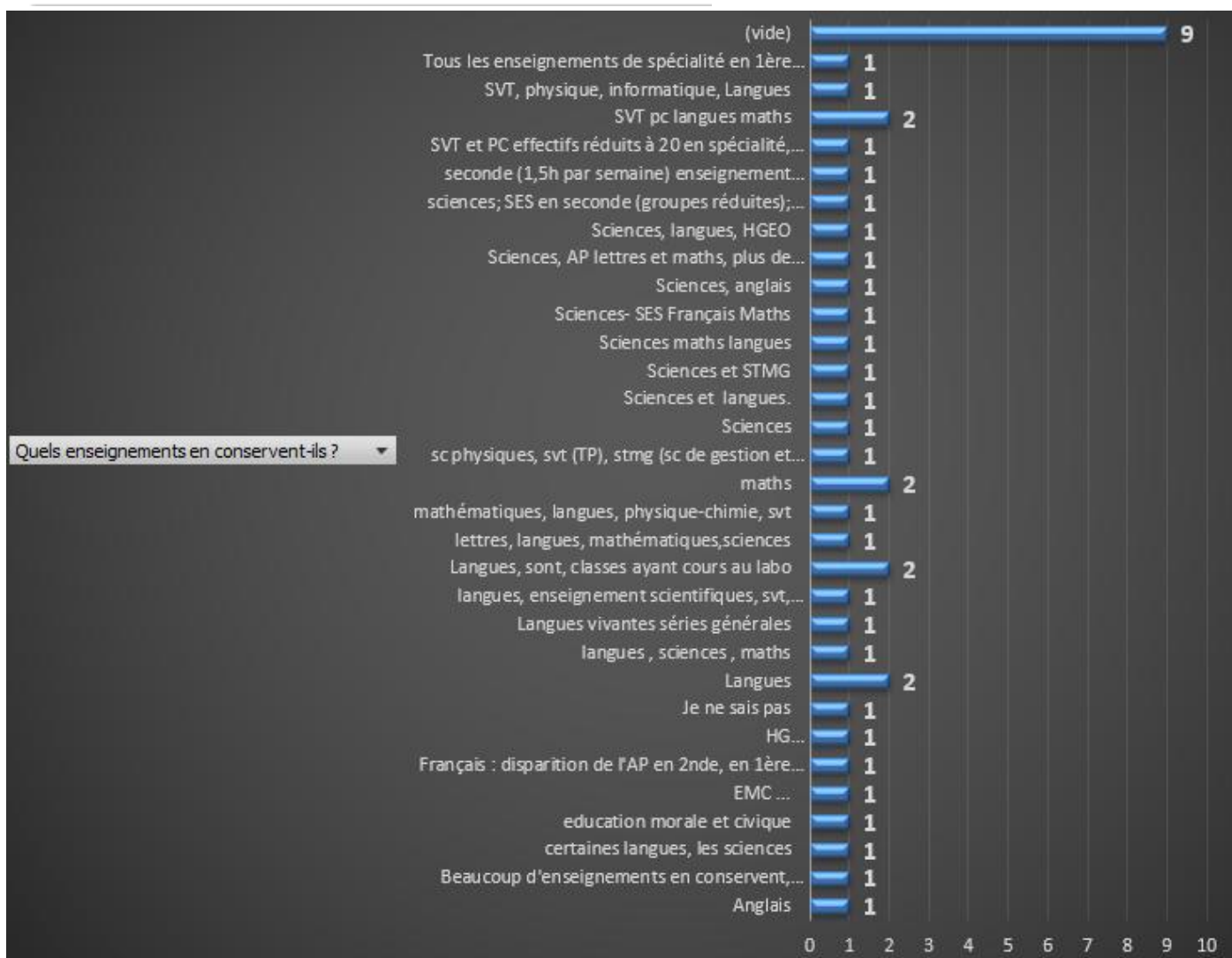
☐ OUI ☒ NON



43% de perte en qualité d'enseignement : moins de dédoublement et d'effectifs réduits.

Un regret partagé lors d'un témoignage en direct avec un proviseur (selon lui, l'A.P. est le grand absent de la réforme)

Quels enseignements en conservent-ils ?



Vous a t-on imposé la 2ème HSA "obligatoire" ? *

☐ OUI ☐ NON ☒ SANS OBJET

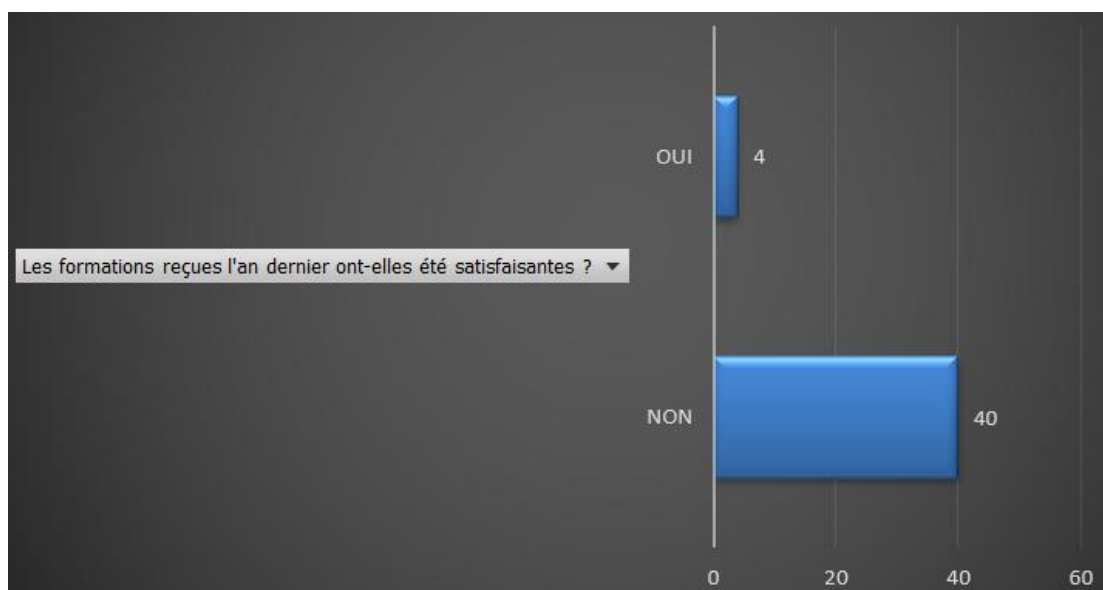


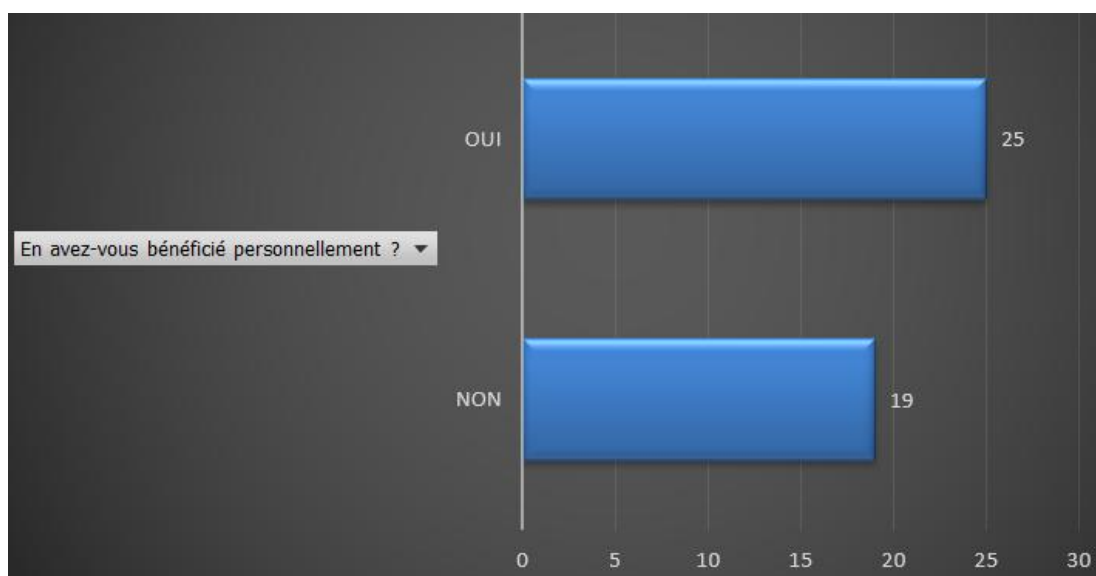
2° HSA obligatoire imposée dans 16 % des cas

XIV. Formation et préparation

Les formations reçues l'an dernier ont-elles été satisfaisantes ? *

☐ OUI ☒ NON





Une réforme mal préparée pour **91%** des sondés qui ont eu la formation (43%). Ils jugent la formation clairement insuffisante et le bilan négatif!

Des témoignages édifiants (peu de temps de formation et beaucoup d'inconnus..)

(SES) 1 journée avec l'IPR (information + que formation)

1 jour

1 journée

1 journée

1 journée de répétition du B.O. sans intérêt sur l'impact de la réforme en STMG

1 journée nouveaux programmes de français + 1/2 journée HLP + 1/2 journée Evaluation des compétences(Pierre Merle)

1 journée.

2 journées

2 jours

2 jours sur seconde et première spé

3 journées

4h en tout / Présentation des nouveaux programmes de 2nde et de 1ère Spécialité puis de l'enseignement scientifique début octobre 2019 après la rentrée.

6 heures

deux journées mais les formateurs n'avaient à cette époque pas toutes les infos sur la mise en place de la réforme . Ils sont donc restés dans le vague sur certains points

une demi-journée

Une journée

Une journée (perdue car '\on ne sait pas\' était le leitmotiv)

Une journée (perdue car "on ne sait pas" était le leitmotiv)

une journée en tant que formée + une en tant que formatrice avec un padlet pour préparer la formation (+ 1 commune à tous les formateurs potentiels)

une journée qui était NULLISSIME!!!!

Et que dire du temps de préparation :

10
+/_ 30 jours
0 jour
1 jour
1/2 journée
15 journées
15 jours
2 journées
2 journées de 7 heures début juillet avec toute l'équipe de lettres; 20 journées de 5H au moins et malgré le partage des préparations entre les collègues du même niveau en août. Et il faudra chaque été remettre ça car programme de français en 1ere revu par moitié ts les deux ans. Ns avons fait des choix guidés uniquement par la nécessité de "survivre" nous-mêmes à la réforme (choix des mêmes œuvres imposées y compris pr série techno qd le cas se présentait) Les œuvres "imposées" en première ne st vraiment pas adaptées à nos élèves. Entre *La Princesse de Clèves*, *Le rouge et le noir* et *Mémoires d'Hadrien*.....et ns les conservons avec els oeuvres de litt d'idées pdt 2 ans! C'est le contraire qui aurait été pertinent....Hélas!!!
2 jours.....il est difficile de travailler hors contexte mais maintenant je dois consacrer beaucoup de temps au nouveau programme !
2 semaines pleines
20 jours
20 jours de vacances...
20j
3 semaines
30 jours
30 jours sur les vacances d'été
35 jours (et 8h par jour !!!) car au fil de l'année, il y a tellement à gérer que j'ai tout préparé cet été ! épuisant ! et à recommencer tous les 2 ans dans ma matière car renouvellement des œuvres au programme tous les 2 ans !
4 demi-journées en conseil pédagogique
7 journées
au moins 3 semaines durant l'été
Au moins une dizaine de journées bien remplies !
beaucoup !
Deux semaines
en disciplinaire : 1 journée
Et ça continue
Perso tout mon été, au lycée deux jours
supérieur à 15 jours
tout l'été
toutes les vacances scolaires
une semaine et depuis tout mon temps libre (je suis à temps partiel 50 puis 70%)

Un temps de préparation énorme pour certains !

XV. SNT ?

1/3 par les **maths**; 1/3 par les sciences physiques; 1/3 par les SES ou éco-gestion - partage thématique
résultat de négociation entre la direction et les enseignants: choix d'un compromis qui partage le problème, sachant que personne ne se sent compétent.

fonctionnement : chaque semaine 1h classe entière + 1 demi-groupe (alternance groupe 1 / groupe2, en semaines paire / impaire)

Aucune idée

Collègues de maths, collègues de xxxxxxxx qui viennent pour un groupe chacun, un collègue d'anglais a accepté de prendre trois groupe soit en gros un tiers de son service

Collègues de maths, collègues de Dupuy de Lomé qui viennent pour un groupe chacun, un collègue d'anglais a accepté de prendre trois groupe soit en gros un tiers de son service

disciplines : selon les profils des enseignants (**mathématiques**, physique, anglais)

Il y a une heure par semaine en demi groupe et 1 heure par quinzaine en classe entière

éco-gestion

physique

maths

éco-droit

Groupe à effectif réduit 1 h par quinzaine en salle informatique.

Enseignement assuré par un **seul enseignant de mathématiques** volontaire

Je n'ai pas d'info sur ces questions, je suis en filière technologique et n'ai pas d'élèves de 2nde.

je ne sais pas

Je ne sais pas trop; **collègues de math sollicités, dédoublement** sur une partie des heures.

Je ne sais pas.

Les profs de maths ont refusé à un moment de le prendre. Je ne sais pas ce que cela a donné à l'arrivée.

Je ne crois pas.

Je ne crois pas.

je pense que oui mais je ne sais pas les détails

Je sais juste que c'est un **collègue de maths** qui assure des heures...Pas le temps de se pencher sur les pbs des autres matières....

Math anglais

Non, mais cela n'est dû qu'à l'embauche d'un contractuel suite à ma demande de temps partiel.

Ce sera probablement imposé l'an prochain.

maths , SVT

imposé à 2 collègues sinon leur poste sautait

Maths, Physique et SVT :

L'enseignement n'a pas été imposé mais certains collègues l'ont pris pour éviter des compléments de service dans d'autres établissements

Toutes les heures sont à effectif réduit . ce qui fait un large volant d'heure mais pose des problèmes de salle . Pas assez de salles informatiques

Les profs doc ne sont pas impliqués

Maths, sciences physiques, biochimie

Non imposé

Pas de partage thématique

Prof doc non impliqué

maths, SI, français

je ne sais pas

Maths. Sti.

Sgen CFDT

Oui, physique et technologie. Oui à tous les secondes en groupe classe.

Pas d'implication particulière des prof doc.

physique / maths

Physique chimie et **Maths**. Oui, cet enseignement a été imposé aux collègues. Groupe à effectifs réduits : oui. Je n'ai pas de réponse pour les 2 dernières questions

Physique SVT mais pas de dédoublement donc pas de TP

Pour des raisons de sauvegarde des postes **SNT est enseignée par une collègue d'histoire (compétente en informatique) en demi-groupes**

Prof de SII uniquement et ça devrait être même que des profs de spé SIN, mais c'est une situation pédagogique démagogique car avroir 24 élèves en pratique avec plus de la moitié qui se fiche de l'info ... merci bcp c'est imposée, à 24 élèves par classe, Non et non ..

Profs volontaires de **PC, et maths + complément de service prof techno de collège.**

Groupes à 24 comme toutes nos divisions de 2nde GT

Non pas de partages thématiques

Que des tZR maths et anglais

2 classes forment 3 groupes

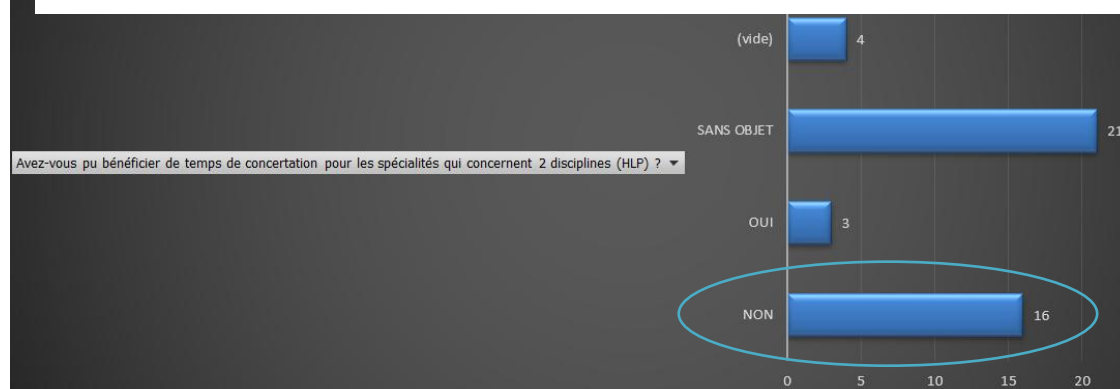
Réalisé par les enseignants de mathématiques majoritairement. Documentalistes pas du tout impliqués

Réalisé par les collègues de maths en majorité mais avec une organisation des plus aléatoires !...

XVI. Temps de concertation

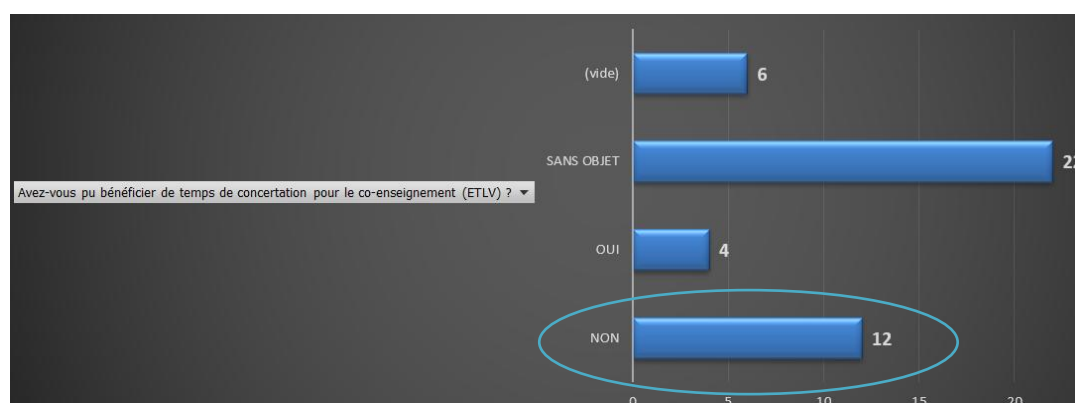
Avez-vous pu bénéficier de temps de concertation pour les spécialités qui concernent 2 disciplines (HLP) ?

☐ OUI ☐ NON ☐ SANS OBJET

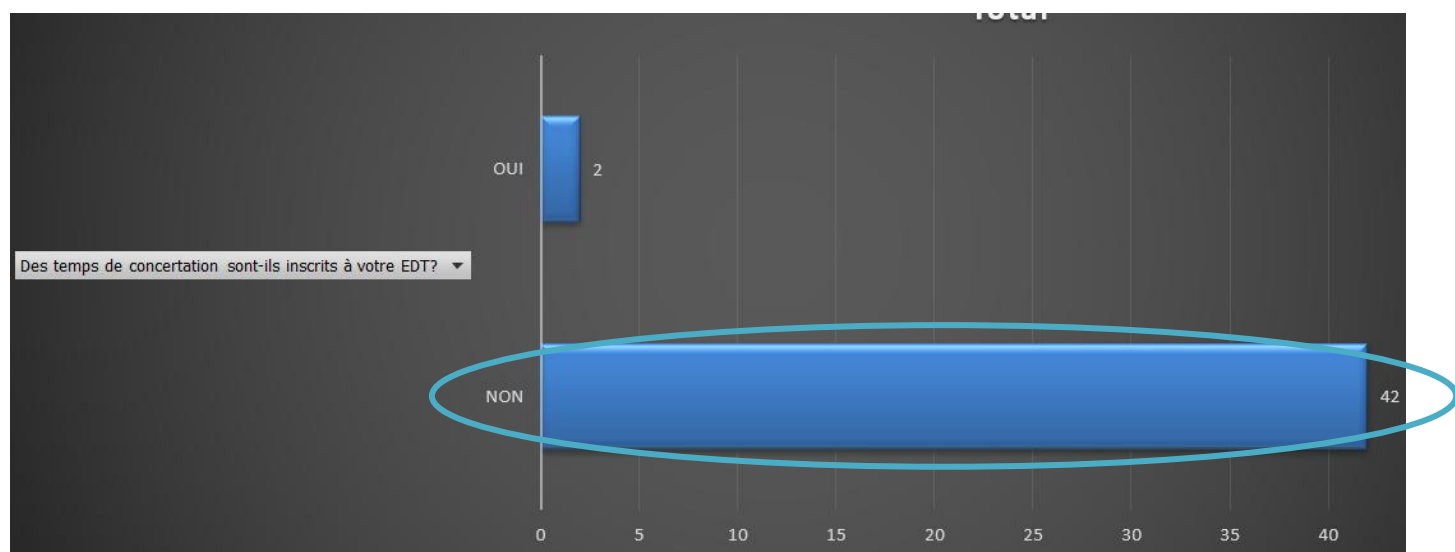


Avez-vous pu bénéficier de temps de concertation pour le co-enseignement (ETLV) ?

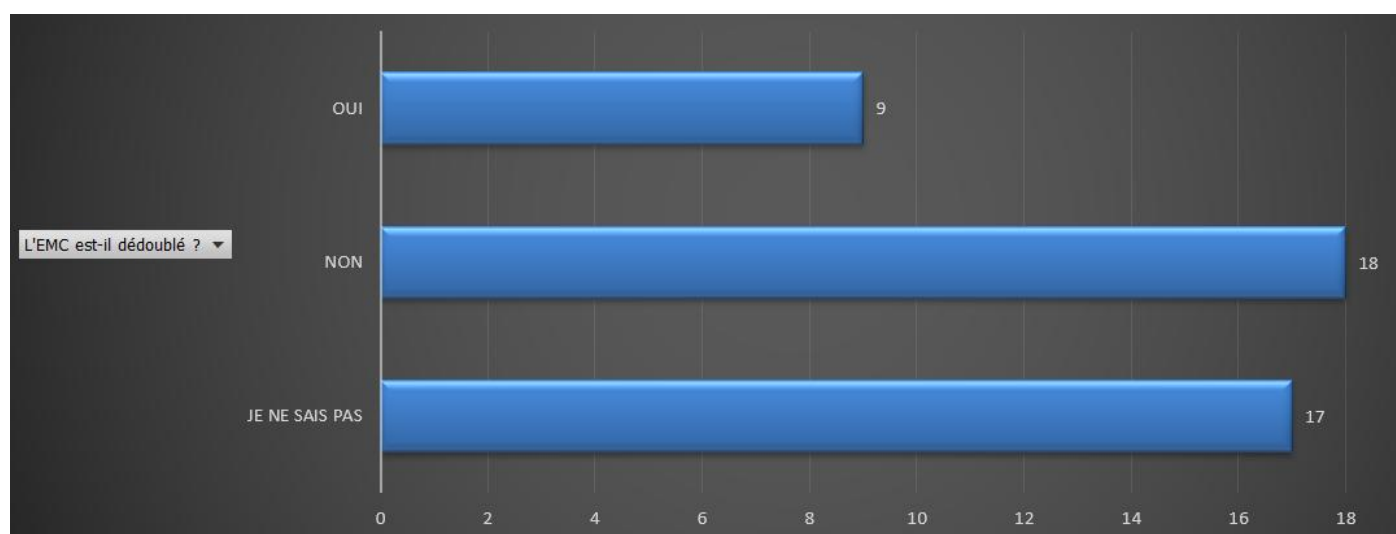
☐ OUI ☐ NON ☐ SANS OBJET



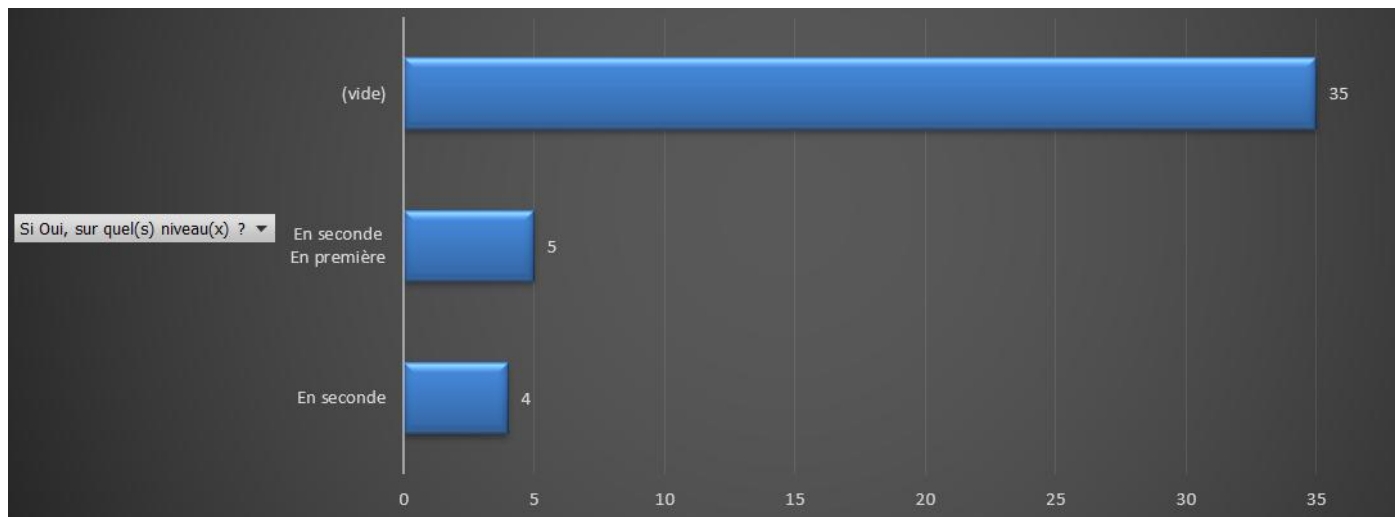
Temps de concertation clairement insuffisant !



XVII. EMC Dédoublé



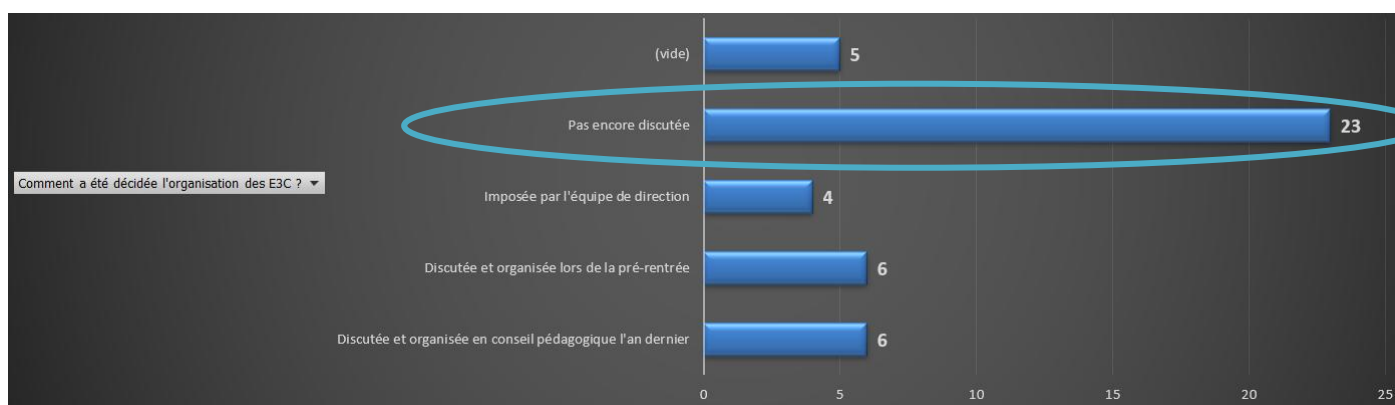
Pas de dédoublement de l'EMC dans 41% des cas



XVIII. E3C

Comment a été décidée l'organisation des E3C ?

- ☐ Imposée par l'équipe de direction ☐ Discutée et organisée lors de la pré-rentree ☐ Discutée et organisée en conseil pédagogique l'an dernier ☐ Pas encore discutée



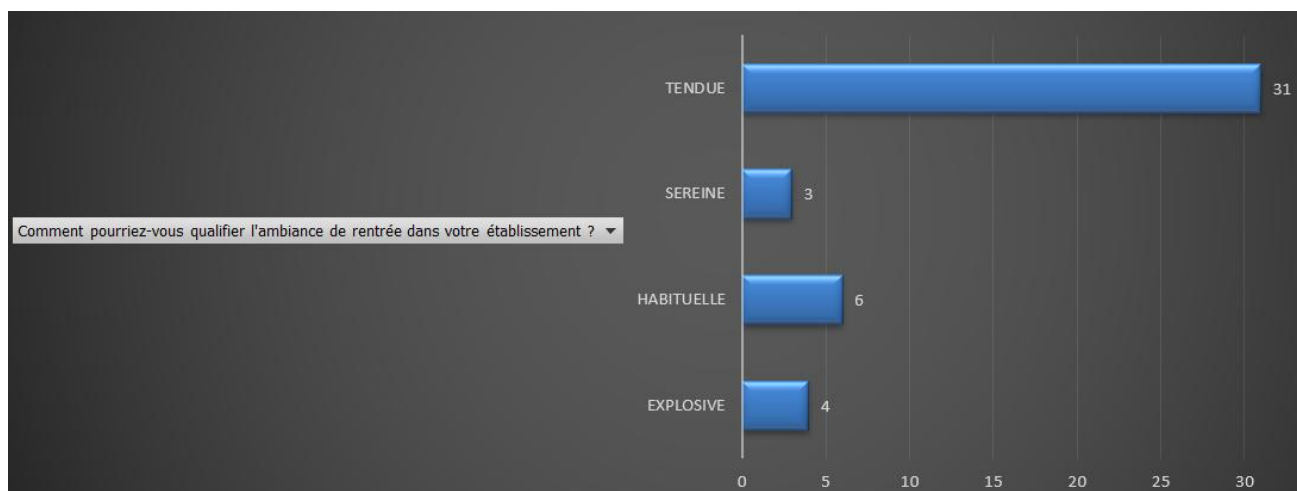
Improvisation ?

XIX. Ambiance ?

Comment pourriez-vous qualifier l'ambiance de rentrée dans votre établissement ? *

Sélectionnez une valeur

- SEREINE
- TENDUE
- EXPLOSIVE
- HABITUELLE



Ambiance tendue voire explosive dans 84% des cas

Remontée en CTSD et qui fait l'unanimité..

XX. Témoignages

Quels points de cette réforme vous semble-t-il nécessaire de modifier rapidement ?

"- quid des **conseils de classe** : tutorat ? et nous cherchons un outil pour communiquer en interne seulement avec les enseignants du tronc commun !!

- urgent : **remettre les maths dans le tronc commun à raison de 2h** : il y aurait moins de crispation et les élèves de 2nde non scientifiques n'abandonneraient pas si vite leurs efforts

- E3C : il faut du **temps de concertation pour l'harmonisation**

- modifier le calendrier de terminale : épreuves début juin (cf plus bas)

- quid de l'enseignement supérieur : comment anticiper leurs exigences ??"

Allègement des programmes

"alléger la charge de travail énorme des professeurs, quand il faut assumer deux années de programme nouveau à mettre en œuvre, quand l'ambition des programmes est irréaliste et met le professeur constamment en situation d'échec, de mal fait, de pas fini, etc.

quand il faut constamment (en plus) évaluer les élèves pour être sûr qu'ils seront préparés à l'E3C de fin de 1ère (saisir la perversité du système : préparer particulièrement les élèves les moins motivés et sans doute les plus en difficulté... (puisqu'ils vont arrêter la spécialité) à passer l'E3C !)"

"**L'évaluation trop compliquée** : ce mélange entre examen final et contrôle continu. Le reste est acté et semble difficile à modifier car il s'insère dans un ensemble.

Mais c'est une usine à gaz en particulier sur le conseil de classe qui sera ridicule avec 40 profs ou seulement 5....."

les E3C

Allègement des programmes en LV (objectifs inatteignables avec le niveau actuel des élèves)

Les classes sont blindées, **des dédoublements sont nécessaires** mais avec une perte de 100 élèves, nous avons perdu des moyens.

"- la répartition des spécialités entre les établissements est beaucoup trop déséquilibrée

Sgen CFDT

- offrir **plus d'AP** à chaque niveau : 2h pour chaque niveau c'est l'idéal

- **remettre les maths dans le tronc commun** ou alors proposer des ""maths - non experts""

"Le **programme de français** en 1ere en 4H (même 4.5) est intenable. **Supprimer œuvres imposées** (jusqu'à présent ns choissions les oeuvres selon trois contraintes: les objets d'étude (une obligation) , le niveau de la classe et nos goûts(il m'est arrivé d'avoir prévu *Le Tartuffe* et de me rabattre sur *Les caprices de Marianne*, plus court, langue plus accessible, pas de questions religieuses complexes) et changement par moitié ts les ans (c'est intenable en terme de préparation) Modalité de EAF Oral : les candidats vont ""choisir"" une œuvre parmi les 4 étudiées et les 4 cursives: faut pas rêver! C'est une fausse bonne idée pour faire lire les élèves.

Ne pas prendre en compte la question de grammaire à l'oral cette année: les cddts n'auront eu qu'une année de grammaire au lycée....

La dissertation sur une œuvre : exercice bcp trop ambitieux. A revoir si ns ne voulons pas en faire un exercice au rabais. Mais ns n'avons aucune information sur le niveau qui sera attendu.

Lors de la journée d'entente académique pr EAF écrit, l'inspection de lettres a insisté sur la nouvelle ""évaluation"" de l'écrit EAF: elle doit être ""certificative"". D'où le programme d'œuvres imposées, sans doute. Pour lors, le programme est tellement lourd qu'effectivement ns allons vers une certification: ns aurons imposé à ts nos élèves de lire *Les Fables* et *La princesse de Clèves* (bagage littéraire devenu obligatoire) Liront-ils? Bien sûr que non!!! Il n'y a que pour les éditeurs que c'est une très bonne affaire...

Prévoir heures de préparation pr grand oral"

- **Réintégrer les maths au tronc commun**

les évaluations en cours d'année qui auront une incidence sur notre présence devant élèves

Programmes intenables (je suis en Hgé); j'applique les consignes données en formation et il faut doubler le temps des activités proposées. Problématiques trop complexes, élèves peu intéressés, notamment en Première. Classes trop chargées pour faire les travaux de groupes de façon intéressante. Il faut des dédoublements en EMC sinon ça ne sert à rien. Trop de classes: 6 pour moi, 190 élèves, 20h30 de cours et je suis PP de seconde... Poids écrasant des spécialités avec des non spécialistes, évaluation continue et élèves qui réclament des notes et surtout des bonnes notes (effet parcourup+ contrôle continu).

les épreuves en langues vivantes sont absurdes car infaisables, plus de choix de spécialités et ne pas imposer des triplettes

Les E3c

"Évaluation

Abandon d'une spécialité

Absence de maths dans le tronc commun

Le choix des spécialités en Terminale (Ne pas abandonner une spécialité) Trop de concurrence entre les disciplines. Spécialités : programme très pointus et difficiles pour certains élèves car trop chargés. Cadrage des groupes à effectifs réduits nécessaires. Trop de suppression d\heures d\enseignement dans la DHG.

Épreuves de janvier à annuler. Beaucoup trop difficile de cumuler épreuves de terminale classique + nouveau bac

"actuellement: en filière Généralé, **la spé SI** est vidé de sens pratique et les élèves n'ont plus intérêts à la suivre .. donc disparition de la SI

En 1ere sti2D, la disparition de la spécialité est très mal vécue par les élèves qui ont l'impression d'avoir des cours de techno college avec peu d'implication pratique

En SNT, comme également certains profs de NSI (et ce malgré la formation..)les collègues **n'ont aucun recul** sur ce qu'ils disent !!!"

Reporter la réforme.

Français : programmes incohérents à tous niveaux. Pas de cohérence entre les travaux de l'année et les épreuves. Pas de cohérence entre l'oral et l'écrit. Pas de cohérence dans nos préparations car pas d'infos sur les épreuves - Œuvres imposées et parcours associés = **fin de la liberté pédagogique**, nous ne pouvons plus nous adapter aux difficultés des élèves, donc incohérence entre nos propositions et la réalité - Programme patrimonial, aucune dimension contemporaine, vivante - Manque de temps : avons supprimé tous les projets artistiques et culturels en lien avec notre matière - Nombres de classes, effectifs pléthoriques. Plus de vie privée, semaines de 60 heures.

Régler le problème de la rémunération et de l'organisation des épreuves en contrôle continu (forte demande des enseignants)

Le temps d'évaluation E3C 2ème trimestre pose problème. La multiplication des temps d'évaluation, les nouvelles modalités qui restent à confirmer créent de l'incertitude, de l'inquiétude. On a l'impression de multiplier les évaluations au détriment des apprentissages et d'accroître la pression sur les enseignants, les élèves. De plus l'organisation des spécialités ne permet pas de changement ce qui rigidifie sensiblement le bac "à la carte"

"**Revoir l'accompagnement des élèves** : remplacer les profs principaux de 1ères générales par des profs référents ayant en charge un groupe de 24 élèves qu'ils suivent sur le cycle terminal.

Remplacement des conseils de classe par des conseils d'orientation : entretiens individuels élève/prof référent pour bilan du trimestre écoulé et objectifs pour le trimestre suivant"

"- comment faire un conseil de classe ??

- comment expliquer aux élèves et parents les notations très différentes d'un professeur à l'autre, d'une même matière : exemple : avec le prof d'HG du tronc commun : 17 de moyenne pour l'élève X et avec le prof d'HG en spécialité : 9 de moyenne"

"Il me semble que les évaluations prévues sont beaucoup trop nombreuses et que ça va poser problème.

Les évaluations de spécialité en terminale prévues en mars, beaucoup trop tôt. Les élèves ne seront pas prêts notamment en terme méthodologique."

Il y en a de trop

L'abandon d'une des spécialités en fin de première / La gestion en interne des E3C (charge de travail supplémentaire, inéquité entre établissements - élèves, évaluation permanente)

voir plus bas

"- reconnaissance des options : trop souvent sur le même créneau et donc les élèves doivent choisir or on veut personnaliser les parcours ...

- question des dédoublements

- prévoir du temps d'appropriation de la réforme puis du temps de concertation

- AP effective

- que les maths soient dans le tronc commun"

"- lourdeur de l'examen

- l'enseignement des langues

- la prise en charge des élèves en difficulté à l'arrivée en seconde"

"La malveillance institutionnelle vis à vis de nos élèves : un haut degré de stress pour eux avec cette nouvelle organisation : **des EDT qui n'ont pas de sens en termes pédagogiques** et une pression par rapport au bac. Beaucoup d'élèves sont déjà absents ou malades.

A quel moment allons nous vraiment enseigner et transmettre si on passe notre temps à évaluer?"

SNT, cet enseignement n' a pas lieu d'être sous cette forme.

Le rythme est très soutenu car le programme trop lourd, en langues notamment et dans beaucoup de matières. Ici, **les collègues de français (qui se plaignent le plus) ont fait un courrier collectif à l'inspecteur signé aussi par des collègues d'autres lycées car elles sont stressées jugent les objectifs impossibles à atteindre surtout en 1ere, à titre anecdotique l'une d'elles envisage de vendre sa maison pour passer à mi temps et éviter ce stress...**

lourdeur des programmes en particulier en enseignement scientifique !!

L'évaluation pour éviter deux années de bachotage

"Évaluations : trop et trop lourd.

1h30 en SES en seconde ce n est pas suffisant, aucun cours ne devrait être à moins de 2h.

L'AP disparaît au moment où c' est très important de préparer parcours sup."

QUEL EST VOTRE POINT DE VUE SUR LA REFORME ?

"dans ma discipline (SES) : regret de perdre des heures + nouveaux programmes lourds et ambitieux

Autres disciplines: les **nouveaux programmes sont mal acceptés** dans l'ensemble"

Bonnes intentions, au mépris des professeurs, de leur intelligence, implication et conditions de travail.

Elle s'est mise en **place beaucoup trop rapidement**. On laisse les établissements se débrouiller avec les problèmes, ce qui est honteux.

J'étais favorable à un changement radical du bac. Je trouve le niveau demandé trop haut (en anglais, en tout cas).

Manque de formation en amont

Le bac d'avant présentait bien des fragilités, proposer des combinaisons de spécialités est intéressant, mais on n'a pas encore assez de recul, il **faudra aussi que les exigences du bac et du sup se recoupent**.

précipitée, peu discutée

Elle a été **mal préparée et est menée au pas de course**. Le bon sens aurait voulu que l'on commence seulement en seconde cette année...Voir le nombre de doublants en 1ere, voir les difficultés à avoir informations fiables, rien sur grand oral...

C'est bien d'essayer de faire évoluer le bac.

Mise en danger des élèves. Niveau **des spécialités élevé, loin de la réalité**. **Évaluation constantes = anxiogène**.
Reforme faite à la va vite, une année trop tôt. A qq mois des épreuves, nous ne connaissons toujours pas les attentes / grilles évaluation

trop hâtive, sans vraie concertation, sans connaissance du quotidien des enseignants , **démagogique et très compliquée à mettre en œuvre**

"Je suis au bord de l'épuisement professionnel, première fois en 20 ans de carrière, je sacrifie mes week-ends, ma vie familiale et ma santé (double otite, fatigue, surmenage)...2 programmes à gérer en même temps, 190 copies, 6 classes... impossible de travailler avec les collègues, on est tous dans l'urgence...Je ne suis pas la seule dans ce cas, c'est le mantra du lundi, alors ton week-end? C'est plus vrai pour les femmes il me semble (famille à gérer voire parents âgés)...Bref... réforme faite au pas de course, sans réelle concertation qui va aboutir à un épuisement et une démobilitation généralisée..."

c'est une aberration qui n'apporte rien de bien, rend les collègues complètement désespérés **car épuisés** et n'a été fait que pour supprimer des heures et des postes

Conjugée à des difficultés administratives, elle a généré des difficultés **pour les emplois du temps élèves** (la moitié de la charge de cours sur deux jours par exemple) comme pour certains enseignants avec des demandes pédagogiques pour les enseignements du tronc commun (2h continue en histoire-géographie pour mieux préparer les E3C par exemple) absolument pas satisfaites avec des aberrations dans les emplois du temps (2h de la même discipline à deux moments dans la journée...) impossible à déplacer car pas de groupe classe donc emploi du temps non modifiable: une première (dont je suis PP) : 17 élèves, 20 groupes, 31 intervenants... et pas d'AP pour le professeur principal!

Pas assez échelonnée

L'idée des spécialités est intéressante mais pas assez de profs, trop d'élèves et trop d'évaluation

Réforme qui ne permettra pas d'améliorer les conditions de travail donc la formation des jeunes. Relations professionnelles de plus en plus tendues dans et entre les équipes pédagogiques. Mise en place de plusieurs programmes simultanément sur 2 niveaux = **état de stress permanent**.

Beaucoup trop précipitée. Des programmes trop ambitieux. Fin du bac équitable. Diminution des heures de cours, travail supplémentaire, des élèves plus nombreux par classe.

"dégout total.. plus envie de faire le travail.. mauvaise ambiance ..stress ... on est toujours en train d'évaluer quand est ce que l'on forme ?"

Je suis devenu un opposant depuis la rentrée : plus de classes dans mon service, plus de copies à corriger. Un seul nouveau programme : celui de secondes. Pourtant, je rame.

"Réforme qui pousse à sacrifier le sens et la qualité des apprentissages, des enseignements, du suivi, du dialogue. Enseigner, depuis septembre = **machine infernale**.

Surcharge de travail, rythmes intenable (en classe, au lycée mais aussi à la maison). pression des évaluations constantes, au détriment des temps d'apprentissage.

Réforme injonctive, infantilisante, incohérente. Réforme qui discrédite les enseignants auprès des élèves et parents

Absences de formation dignes de ce nom ; inspecteurs bottant systématiquement en touche."

positif mais menée trop rapidement et insuffisamment soutenue dans ses applications pédagogiques par les corps d'inspection

Je suis quelque peu déçu au vu d'une organisation qui complexifie l'année de première d'ores et déjà. De plus une charge supplémentaire de travail est transférée aux EPLE dans l'organisation des E3C ("mini bac"). Enfin la pression est forte pour des élèves qui dès le 2ème trimestre de première sont évalués et ce jusqu'à la fin de terminale.

Un simple constat : la mise en place des nouvelles premières génère une importante anxiété au niveau des élèves, les parents sont également pleins d'interrogations et d'inquiétude. Il me semble que les enseignants sont eux aussi inquiets et fatigués.

Intéressante pour les élèves mais mise en place trop rapide

"- l'ancien système était à bout de souffle certes mais il aurait fallu étaler la réforme sur 3 ans, pour chaque cohorte"

Un grand gâchis. On va passer notre temps à évaluer. On fait de nous des machines

Constat de difficultés de mises en œuvres pratiques (edt, constitution des classes), inquiétude quant à l'organisation et le déroulement à venir des E3C d'autant plus que les banques de sujets ne sont toujours pas parues + aucune grille de correction nationale empêchant les enseignants de première et seconde de préparer correctement leurs élèves à une épreuve arrivant dès janvier! La charrue a été mise avant les bœufs..., la reporter d'un an en ne changeant que les programmes de seconde pour cette année aurait été beaucoup plus judicieux, moins précipité et donc préjudiciable pour les élèves et les enseignants.

- parcours plus personnalisés à condition qu'ils puissent être appliqués

"- négatif

- très lourd pour les élèves et les collègues

- la bienveillance annoncée n'apparaît pas dans l'organisation et dans les programmes"

"- **pas d'intégration des élèves en difficulté (moins d'AP - pas assez de passerelles)**

- réforme trop rapide, hiatus entre le discours et les faits

- absence de concertation"

"Instaurée trop vite, sans réflexion et prise en compte des élèves!!

Cette réforme est **anxiogène** pour tous mais surtout pour nos jeunes.

Les spécialités : j'ai l'impression que **des filières ont à nouveau été créées : alors tout ça pour ça?** En quoi est-ce réformant?

La difficulté de faire fonctionner une structure en termes d'EDT : les adjoints vont-ils avoir les reins assez solides?

La signifiante hausse de notre temps de travail : entre les nouveaux programmes , le contrôle continu, les épreuves en tous genres, les rendez-vous élèves et familles dans l'angoisse. **Qui va vouloir venir enseigner au lycée maintenant?"**

"Une réforme qui vise à induire de l'instabilité dans la constitution des services d'enseignement afin de recruter plus de contractuels.

Les changements imposés par cette réforme ne sont globalement ni souhaités par les parents ni par les enseignants, cela induit un effort d'adaptation de plus ce qui semble être une des conditions que la hiérarchie ""pédagogique"" souhaite établir en permanence."

"Je pense que la **réforme était nécessaire, sur le papier cela semblait alléchant, j'étais pour, je suis déçue par la mise en œuvre** même si j'ai la chance d'avoir une administration qui était et est à l'écoute et essaye de faire pour le mieux pour les élèves comme pour les profs, j'ai deux heures sups mais des classes dédoublées, l'équipe d'anglais s'entend idéalement aussi nous nous sommes mis d'accord sur une progression et nous mutualistes beaucoup mais quand les équipes ne s'entendent pas aussi bien c'est très problématique car les conflits surgissent. La mise en barrette, le regroupement des spécialités en fin de journée fait beaucoup d'insatisfaction parmi les collègues et les élèves se plaignent de leur emploi du temps, j'ai une classe qui enchaîne les cours de midi trente à 18:00!

En français il était nécessaire de faire grammaire et orthographe car beaucoup écrivent phonétiquement et certains mettent un s aux verbes et ent aux noms par exple(je l'ai constaté plusieurs fois) mais les collègues disent que vue l'ampleur des lacunes cela est chronophage et en première si on doit faire le programme de littérature demandé et

les initier au commentaire, analyse , dissertation etc personne n'a le temps de faire de la grammaire et pourtant il ya une question de grammaire au bac...

On ne connaît toujours pas les modalités d'évaluation précises, le barème etc

On parle de dématérialisation des copies ce qui ne me tente pas plus que cela, les consignes du rectorat sont d'éviter de banaliser des journées où demi journées pour la concertation ou corrections, cela veut dire faire cela en plus. Nous sommes déjà épuisés quelques semaines après la rentrée...

En anglais nous devons prévoir une séquence complète y compris évaluations, nous avons dû refaire tous nos cours en 1ère et seconde , les opérations nous encouragent à ne pas avoir de manuel donc beaucoup de photocopies (en français les manuels ne sont pas arrivés donc photocopies aussi)"

Assez désastreuse: effectifs chargés, programme archaïques... Une régression notable !

Le lycée ne fonctionnait pas bien et le bac qui va avec . Donc une réforme était nécessaire , j'attendais par contre une réforme qui irait plus vers le développement des compétences de l'élève

"Des points positifs : filières et contrôle continu. Et négatifs : la précipitation et la charge de travail. Considérable. Plus de classes pour tous. Plus d'élèves."

IDENTIFIEZ VOUS DANS CETTE REFORME DES POINTS POSITIFS ?

"- **lycée modulaire** ok : dans les emplois du temps, vous pouvez diffuser cette info aux autres collègues : nous avons d'abord placé les spécialités puis les options puis le tronc commun : résultat : tous les élèves ont 1h30 de pause méridienne et finissent au moins 1 fois à 17h voire 16h.

- dans notre élab, une stat : il y avait **50% de série S, et aujourd'hui il y a 38% d'élèves qui ont pris en spé en 1è les 3 matières scientifiques, beaucoup ont ajouté anglais ou autre chose en 3è spécialité = c'est plus varié qu'auparavant"**

la **disparition des filières** qui vise à donner un choix aux élèves

"Elle a plein de conséquences positives : **engagement plus réel des élèves** (il était temps : la plupart quitte le lycée en clamant qu'on peut très bien s'en sortir sans rien faire avant le mois de mars de l'année de terminale), mieux à même de les préparer au post bac

élèves contraints d'être plus acteurs, plus autonomes, idem

Fin de la décadence de la filière ES (qui comptait de plus en plus d'élèves inscrits ""malgré les SES"")"

Peut-être du point de vue des élèves le libre choix des spécialités est-il un point positif. Je ne vois que ça.

le choix des élèves est plus ouvert

Travail plus régulier et assidu des élèves

Faire cours autrement, donner du sens aux apprentissages, c'est nécessaire, tout comme une réforme du bac.

Les programmes de physiques sont un peu plus en lien avec les attendus du supérieur (à voir dans le temps malgré tout).

Le "**groupe classe " tronc commun est plus hétérogène** donc plus stimulant pour tous. Il me semble que ce sera plus "porteur" pour les élèves en difficulté. Pour certains élèves, l'évaluation permanente va être positive: ils vont travailler plus régulièrement. voir ci-dessous

Oui: l'oral et moins de pression en fin de term.

trop tôt pour le dire

"Les cycles proposés avec des révisions, de l'approfondissement c'est intéressant mais sur les 8 thèmes si on en fait 6...!

Motivant pour les bons élèves... sauf que le travail de groupe est peu épanouissant pour eux..."

aucun

pour l'instant à part la stimulation de faire de nouveaux cours, aucun point positif

Introduire du contrôle continu

Le choix des spécialités

Non.

"l'informatique ... mais encore faudrait avoir des vrais profs d'infos.. chez nous on a pris des profs de meca et de maths qui on découvrir le python y a 2 ans, et management moderne oblige , laisse les pros de SIN sur la touche alors que c'est quand meme le coeur de notre métier !! donc l'info oui , mais n'importe comment non, sauf si on considère que l'on s'arrête à l'IHM !!!"

Nouveau programme d'histoire en seconde , avec une partie sur Rome. Pourquoi pas des classes brassées en 1ère? Mais il y a des mauvais edt pour les élèves et des profs.

Non : certains principes annoncés (responsabiliser, laisser le choix, diversifier les parcours, mieux préparer à l'enseignement supérieur) ne masquent ni l'impréparation ni le manque criant de moyens : Disparition de l'AP, catastrophique en français, disparition des dédoublements, EMC en classe entière

Choix des spécialités

La **combinaison des spécialités** peut offrir des **parcours intéressants** et **plus adaptés** pour de nombreux élèves

"pour les élèves : du menu imposé à un choix large à la carte : + responsabilisant et motivant

une approche plus culturelle des programme et des enseignements"

Difficile pour l'instant. Peut être la nécessité de concertation sur l'évaluation induisant une concertation plus générale.

Rien

Une plus grande liberté et variété de parcours de formation pour les élèves...

"- le choix

- renouvellement des manuels"

"- le choix plus ouvert pour les élèves

- l'ambition"

"Dans le tronc commun me concernant, le programme est intéressant. En spécialité, il l'est aussi mais il est bien trop complexe pour des élèves"

Le choix de certains parcours pourra apporter pour quelques élèves un petit épanouissement supplémentaire.

"Plus de choix pour les élèves.Plus de contrôle continu"

Très peu... peut-être l'offre de choix plus importante pour les élèves et l'enseignement scientifique pour tou.te.s jusqu'en terminale

La suppression des filières : le choix des spécialités en fin de seconde donne un peu plus de sens à l'orientation . l'élève choisi en fonction de ces attentes, goûts. Cela limite le choix par défaut (les "bons" en S , les autres dans les filière où il y a de la place)

Suppression des filières.

Identifiez-vous dans cette réforme des points négatifs ?

"- en Terminale: le passage des **épreuves de spé en mars** est bien trop tôt, comment faire le programme en 6 mois au lieu de 8-9 et que faire des élèves ensuite ? de plus, il faudra du temps de correction pour les enseignants !!!!! pour que tout soit rentré dans parcourcup fin mars ... --> il faudrait placer les épreuves début juin

- pour le grand oral : il faut du temps et , il faut que sortent rapidement les thématiques possibles : on fonctionne à l'aveuglette"

"manque de visibilité et d'information sur les modalités d'évaluation au bac et sur l'après-bac, **concurrence entre les spécialités pour attirer ou garder les élèves, le calendrier du contrôle continu et final**, qui réduit le temps de boucler les programmes (que fait-on après, en fin d'année?)"

"Sélection silencieuse et inavouée des élèves, qui vont se retirer d'eux mêmes de spécialités trop exigeantes, ou qui n'auront pas le capital culturel suffisant pour assumer le surcroît d'autonomie

Charge de travail excessive pour le professeur, notamment dû à l'augmentation significative du nombre de classes : impact de la réduction des heures en 1ère --> heures en seconde --> perte de sens du métier). D'une manière générale, les **professeurs ont été extrêmement mal traités par cette réforme, jamais associés à sa mise en place, juste une variable d'ajustement**. A aucun moment leur intelligence, leur expérience, n'auront été mobilisées... Autant dire que les seules motivations qui restaient liées à ce métier (cela ne risque pas d'être l'argent) ont été balayées en quelques semaines..."

Cela aura un impact sur les profs en fonction **des disciplines. Le prévisionnel d'une année sur l'autre est rendu très difficile en fonction du choix des élèves. Le travail pour les profs est énorme** avec beaucoup de nouveaux programmes en 2nde et 1ère. **Pour les parents l'orientation me semble aussi plus compliquée.**

"des élèves sans le niveau nécessaire sont passés en 1ère G quand, avec leur profil, ils seraient allés en filière technologique. La publication des épreuves trop tardive, sans correction pour les sujets O... les élèves sont passés en 1ère G sans savoir à quoi les épreuves allaient ressembler..."

épreuves communes: trop de flou dans l'organisation et les attentes; absences de corrigés (comment avoir une correction équitable si les critères de correction sont différents d'un établissement à l'autre); pas de grille (pour faire des épreuves blanches); pas de temps de concertation prévu pour l'étude des sujets pour les sélectionner et faire un corrigé commun ni pour s'aligner sur des copies tests

Les lycées n'ont pas assez d'autonomie pour faire des choix par rapport à leur bassin d'emploi, **il n'y a pas assez de lien entre les établissements, particulièrement avec les lycées professionnels.**

"- la **possibilité d'abandonner les maths en fin de 2nde**

- **passage de 3 à 2 spé de 1ère à term, pourquoi ne pas en garder 3 ?"**

"Je constate que les emplois du temps des enseignants les enferment ds les créneaux ""tronc commun"" ou ""spécialités"". J'avais souvent des ""trous"" (point positif, je n'en ai plus) pdt lesquels je voyais les collègues et ns pouvions non seulement bavarder ms aussi travailler ensemble. Ns sommes davantage isolés. Le nombre de PP diminue en 1 ere car les PP st ceux des enseignements du tronc commun.

La surcharge de travail est importante. Effectivement c'est épuisant et angoissant.

Que vont devenir les élèves qui en fin de 1 ere auront de grandes difficultés et des notes insuffisantes?

Les E3C : pour le coup évaluation moins ""certificative"" puisque ts les cddts n'auront pas le même sujet. On perd le caractère national de l'examen.

Toute évaluation ""compte"" en 1ere... ça va être ingérable. J'ai déjà vu un élève ""se rajouter"" 0.5 puis arrondir à 10/20. La note va prendre une place énorme et **anxiogène pr tous, et en particulier pour nos élèves fragiles** mais très sérieux. Le bac ce sera PENDANT deux ans!"

Une possible tension entre les établissements par rapport aux sujets en première et corrections. De la concurrence...

voir points précédents

"Voir réponses précédentes!

Course à la note, pression des élèves, des parents pour au final un % ridicule de chaque matière dans le contrôle continu.

Les élèves en difficulté se tirent déjà une balle dans le pied avec le contrôle continu et parcoursup...

Epuisement des collègues!"

je rejette la réforme en bloc, elle n'était pas nécessaire!!!

"Pour ma part, je verrais notamment:

- **l'éclatement du groupe classe pas toujours positif** car certains élèves ont encore besoin d'un espace sécurisant.

- **un travail de PP complexifié** notamment pour la communication avec les autres enseignants (multiplication des interlocuteurs et donc moins d'implication de chacun d'entre eux car ils n'ont à chaque fois que quelques élèves donc de leur côté multiplication des messages de tout bord)

- **l'inconnue du recrutement post-bac** sur lequel pourtant il faut déjà travailler

- **des emplois du temps** incompatibles avec l'amélioration des conditions de travail des élèves (emplois du temps à trou mais pas encore de locaux disponibles et correctement silencieux pour bien travailler)

- beaucoup d'heures de cours placées entre 12 et 13h donc pas toujours très productifs!"

"Evaluationite et tendance au bachotage

On court après le tps

Sujet zéros ambitieux pour les séries techno notamment

Mélange des compétences ce et ee en langues vivantes compte rendu en espagnol pour évaluer la compréhension de documents"

L\'évaluation car trop de stress pour les élèves

Bac 2020 : Évaluation permanente en 1ère au détriment des heures de formation des élèves. Standardisation des progressions pédagogiques pour le passage des E3C. Absence de cadrage pour le passage des épreuves. Correction des épreuves sans harmonisation. Épreuves non nationales donc inégalités d'un établissement à l'autre. Bilan : Des épreuves anxiogènes pour les élèves et une surcharge de travail pour les enseignants (mal rémunérés !) qui devront assurer la correction.

Voir plus haut

"oui.. les possibilités de pression de la hiérarchie ;(

les diminutions du nombre de prof et l'augmentation du nombre d'élève à gérer... (+150 en discipline technique ;))
autant dire une goutte d'eau

Comme le recrutement en SII posait problème.. autant supprimer la filière ... et là ils sont efficaces!

enfin ça c'est la réponse de nos chefs à l'image des commentaires qui ont accompagné les ""concertations"" sur les programmes"

Oui, programmes lourds avec des temps impartis courts. L'an prochain, ça devrait être pire pour moi. Sans changements, c'est certain que mon vote aux élections sera une arme. L'idée du sgen cfdt me semblait bonne : étaler la réforme. ça n'a pas été suivi et j'anticipe encore plus de douleurs l'an prochain. Pour le moral, c'est très mauvais.

Net accroissement du niveau de stress : **élèves stressés, parents perdus, administration qui fait tout en urgence. Veille de la Toussaint : élèves et professeurs épuisés. Un sentiment criant que nous travaillons mal**, qu'on nous oblige à mal faire ce que nous savons bien faire quand nous avons des conditions de travail tenables. Surcharge d'évaluation, de copies, et critères de plus en plus flous.

Manque d'information sur les moyens qui seront donnés l'an prochain

"- lourdeur modalités passage des évaluations E3C

- multiplication des évaluations
- temps limités de passation des évaluations (manque de marge de manœuvre pour les enseignants)
- **modalités d'organisation (santorin, cyclades...) dont les informations sont parcellaires. Ces changements ne sont pourtant pas anodins**
- une **difficulté pour des élèves dont le choix de tripléte est problématique à changer au cours** de la première année. Du cours une rigidité dans les parcours de formation"

rapidité de mise en œuvre qui épuise les équipes : 2 niveaux de nouveaux programmes

"- perdu des heures de dédoublement (1h quinzaine au lieu d'une h par semaine) en HG en seconde

- notre liberté pédagogique diminue vu les E3C et le calendrier (dès janvier)
- concurrence entre les disciplines"

Dégradation des conditions d'enseignement pour la plupart des enseignants (plus d'heures à 35 élèves, poids des évaluations)

Il y en a de trop. Le premier que je vois, c'est que l'échange scolaire avec l'Espagne a été annulé car il n'y a toujours pas de calendrier des épreuves du bac. Les programmes sont très lourds. Pas de concertation. Des programmes d'histoire où l'on revient à l'événementiel. Alourdissement du nombre d'élèves par classe. Disparition de dédoublements (ex : EMC

...au prix de grandes difficultés de satisfaction et mise en œuvre technique- pratique dans mon lycée. Des élèves et enseignants hyper-stressés par le premier E3C qui arrive en janvier auquel les enseignants doivent préparer les élèves sans en connaître les véritables attendus, modalités d'évaluation. Des sujets zéros anxiogènes. Des élèves de première qui ont été sacrifiés (pas de préparation aux E3C et autres épreuves de spécialité) dès la seconde étant donné le flou et la sortie très très tardive des B.O. et modalités du futur bac 2021. **Un grand oral 2021 auquel nous n'avons pas préparé les élèves de seconde l'an dernier et que nous ne préparons toujours pas en première faute d'en avoir la description précise du déroulement**, des attendus et des modalités d'évaluation! Une charge de travail importante pour les enseignants par la mise en œuvre de 3 voire 4 programmes en même temps pour l'Histoire-géo (tronc commun seconde, première géo et première techno + spécialité HGGSP).

"- réforme à moyens constants = alourdissement du nombre de classes par professeur

- sur le plan disciplinaire, conçue par des profs de prépa et d'université, majoritaires dans les commissions --> problème d'adaptation aux élèves

- problèmes d'organisation
- menaces sur certaines disciplines et certains postes
- mépris des enseignants
- alourdissement de la charge de travail qui était déjà très élevée"

"- peu de poids du vrai CCF

- marche forcée
- programmes orientés idéologiquement
- perte de sens"

"- mise en concurrence des disciplines

- gestion de l'examen"

Tous ceux que j'ai listés au préalable

"Une partie de cette réforme, notamment la SNT accroît la dépendance aux technologies ce qui accompagne le développement d'une pédagogie anti humaniste. L'autonomie des élèves par rapport à la technique s'en trouvera encore plus restreinte. Sans compter les dépenses de matériel que cela engendrera."

"Un programme trop dense, Moins de liberté pédagogique"

"la précipitation et la charge de travail. Considérable. Plus (+) de classes pour tous. Plus (+) d'élèves.

Il n'y a plus de manuels car la charge financière est trop lourde pour le lycée."